

# 城市控制網必要精度的研究

·工程測量系·

## 前 言

关于城市測量控制網應具有的精度問題，我国1959年城市測量规范（草案）中，对于三角網規定：二，三，四等三角網点对于相邻三角点而言的点位中誤差，分別不应超过9,7, 5cm，对于水准網則規定：互為最远点間的高程中誤差不应超过3 cm，苏联出版的城市建設測量学中也有这一方面的規定。对于这些規定，据我們所知，还未見有充足理論根据的說明，这个情况对于指导生产，对于进行教学，对于多快好省地建設社会主义，都是不利的。我們之所以进行这项研究，就是为了在解决这个問題方面提出一些意見。

这项研究是在党的领导下师生合作来进行的，是在学习了党的八届八中全会文件后，师生反右傾，鼓干劲貫徹总路綫的結果，它充分說明了党的群众路綫在科学研究工作上的胜利。

本文的研究是根据城市规划及城市中工程建筑物的設計和施工对城市控制網的要求来进行的。平面控制網的用途，一个是为了測图，另一个是作为城市工程建筑物放样定綫的依据。在工程建筑物的放样中最重要的是道路中心綫的放样，因为有了道路中心綫之后，即可根据此中心綫进行街坊及地下管道的放样。所以本文的第一部份是研究城市大比例尺測图对城市平面控制網精度的要求，第二部分是研究道路中心綫（以及街坊和管道）的放样对城市平面控制網的要求。

本文的第三部分則是研究城市水准網必要的精度。在城市的建筑物中以下水管道对于高程的要求为最高，所以第三部分是研究下水管道的放样对城市水准網精度的要求。

在进行这项研究的过程中，为了了解规划設計及施工单位对城市測量的要求，曾經訪問了武汉市的工程机关。此外，又訪問了武汉市的勘測单位。特在此表示感謝他們对我们的帮助。

以下分三个部分来論証城市平面及高程控制網必要的精度。

### （一）城市大比例尺測图对城市平面控制網精度要求

城市平面控制網最低等三角点是IV等三角点，平均边長为2.5Km在1/500比例尺图上有5米長，两点相隔約有10幅图。为了滿足城市建筑区1/500比例尺測图的需要，通常，还要在三角点間敷設I、II級导綫和經緯仪图根导綫。但在建筑物較多較为复杂的地区（如武汉市）來說还是不够。在三角点間要敷設I、II、III級导綫和图根經緯仪导綫才能全部滿足測图的控制，由于逐級加密，誤差会积累起来，控制点的等級愈低，誤差的积累愈大。如果三角点的点位誤差太大，那么他所控制的低等級的控制点的精度就可能太低而不能保証1:500比例尺測图的精度。根据这样的道理，如果使图上由某一图根控制点 $J_1$ （图1）測得一重要地物点K，K点对于

附近另一图根控制点 $J_2$ 的誤差应不超过一定的数值 $\epsilon$ ，以保证设计入图的要求，就要求图根点的点位誤差不应超过一定的范围。由于图根导线是附合在一、二、三級导线点上，一、二、三級导线又附合在IV等三角点上，因而，可以根据适当的方法求得城市建筑区平面控制网IV等三角点相邻点点位中誤差的数值来。

现在，我們进行具体的分析：

(一) 首先认为在三角点之間敷設有I、II、III級导线和經緯仪导线。I級导线附合在IV級三角网最弱边上，低級导线附合在高级导线点上，然后在經緯仪导线最弱点 $J$ 处观测一点 $K$ ，并使 $K$ 点对于邻近别的图根控制点 $J_2$ 的誤差在图上不超过一定量 $\epsilon$ 。

(二) 我們規定地物点 $K$ 对于图根控制点 $J_1$ 的誤差在图上为 $\epsilon = 0.4\text{mm}$ 。因为用肉眼判別图上一綫段长度的中誤差为 $0.2\text{mm}$ ，由于还有其他不可避免的誤差的影响，因而设计入图解的誤差是 $0.4\text{mm}$ ，所以規定 $\epsilon = 0.4\text{mm}$ ，使测图的精度与图解精度相适应是合理的。其次，从清华大学对1:1000, 1:5000比例尺测图方法比較的资料中可以看出，1:1000和1:5000比例尺测图，重要地物点的点位中誤差为 $0.4\text{mm}$ ，次要地物点的点位中誤差为 $0.6\text{mm}$ 。对1:500测图而言，規定 $\epsilon = 0.4\text{mm}$ ，也可认为是恰当的。又由于设计人所用的地形图不是地形原图，而是經過描繪复晒的蓝图，再由设计单位描繪复晒而拼接糊裱起来的整幅的地图，根据工业企业中的测量工作一书的作者盖尔儒拉的分析，上述过程所产生的誤差，較测图产生的誤差还大。因此，如果再提高测图的精度，对设计人来说并没有多大作用，而且根据他的分析，地物点对于图根控制点由于测图而产生的点位中誤差为 $\pm 0.36\text{mm}$ 。因此，如果把 $\epsilon$ 的規定再提高，在测量上也不容易达到。但如果把 $\epsilon$ 規定放宽，那就等于降低图的精度要求来考虑建立平面控制，因此，可认为是不恰当的。

(三) 根据 $\epsilon$ 和测量的誤差来求图根控制点的点位中誤差。如图1所示，假定地物点 $K$ 是由經緯仪导线最弱点 $J_1$ 所测的， $K$ 对于 $J_1$ 的点位誤差为 $t_1$ ， $K$ 点对于另一图根控制点 $J_2$ 的中誤差为 $t_2$ ， $J_1$ 相对于 $J_2$ 的点位中誤差为 $t_{1,2}$ 。

因为誤差 $t$ 包含 $t_1$ 和 $t_{1,2}$ 的誤差，所以 $t^2 = t_1^2 + t_{1,2}^2$ ， $t_{1,2}^2 = t^2 - t_1^2$ 。

由于图上展点的誤差为 $0.1\text{mm}$ ，图上两点由于图解而产生的点位誤差 $t_0 =$

$$\sqrt{2} \times 0.1\text{mm}$$

$$\therefore t^2 + t_0^2 = \epsilon^2$$

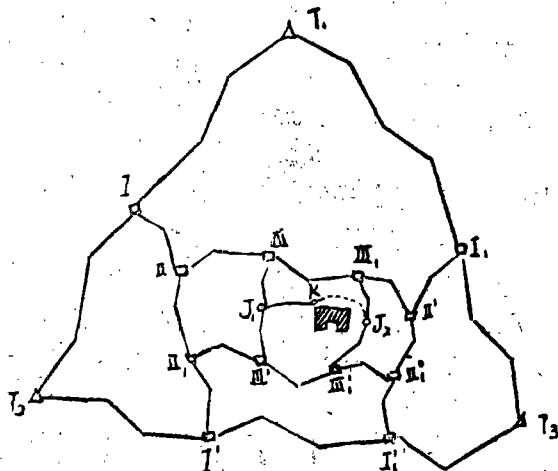
$$\therefore t = \sqrt{\epsilon^2 - t_0^2} = \sqrt{0.4^2 - 0.02}$$

$$t = 0.37\text{mm}$$

在1/500比例尺测图时， $t$ 在图上的誤差相当于地面上为 $18.7\text{cm}$ 。

誤差 $t_1$ 包含量距的誤差 $m_s$ 和测角的誤差 $m_\alpha$ 。

$$t_1^2 = m_s^2 + s^2 \left( \frac{m_\alpha}{\rho'} \right)^2$$



推导城市测区导线佈置示意图

图 1

在1/500比例尺测图时,对重要地物点,如果其长度 $S=50$ 米,距离丈量的中误差 $m_s \pm 2$ cm。

又因为

$m_{\alpha}^{\circ} = m^{\circ}_{\text{对中}} + m^{\circ}_{\text{置平}} + m^{\circ}_{\text{定向}} + m^{\circ}_{\text{照准}} + m^{\circ}_{\text{划方向线}} + m^{\circ}_{\text{标尺不垂直}}$ 从误差等影响的原则出发,上述各种方向误差的最大值为 $m=1'$

则  $m^{\circ}_{\alpha} = 6m^{\circ} = 6'$

所以  $t_1 = \sqrt{2^2 + 5000^2 \left( \frac{\sqrt{6'}}{3438} \right)^2} = \sqrt{17} \text{ cm}$

将 $t$ 和 $t_1$ 之值代入公式 $t_{1,2} = \sqrt{t^2 - t_1^2}$ 即可求得

$t_{1,2} = \sqrt{350 - 17} = 18.3 \text{ cm}$

(四) 根据 $t_{1,2}$ 的大小求相邻两三角点点位中误差 $m_{TT}$ 之大小

经纬仪导线    III级导线    II级导线    I级导线

设: 各级导线点平均的点位中误差分别为.....  $m_J$      $m_{III}$      $m_{II}$      $m_I$

各级导线最弱点的点位中误差分别为.....  $(m_J)$      $(m_{III})$      $(m_{II})$      $(m_I)$

各级导线点的相对点位中误差分别为.....  $t_{1,2}$      $m_{III}$      $m_{II}$      $m_I$

各级导线的闭合差为.....  $f_J$      $f_{III}$      $f_{II}$      $f_I$

(1) 因为导线中点的点位误差最大, 根据误差的性质可得:

$$\left. \begin{aligned} (m_J) &= 2 m_J \\ (m_{III}) &= 2 m_{III} \\ (m_{II}) &= 2 m_{II} \\ (m_I) &= 2 m_I \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (1-1)$$

(2) 根据误差传播定律可得:

$$\left. \begin{aligned} t_{1,2} &= \sqrt{2} m_J \\ m_{III} &= \sqrt{2} m_{III} \\ m_{II} &= \sqrt{2} m_{II} \\ m_I &= \sqrt{2} m_I \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (1-2)$$

(3) 根据契巴塔廖夫教授证明: 导线平差后中点的中误差, 较平差前导线端点的闭合差的精度提高到2.5倍。所以将各级导线的闭合差与平差后导线最弱点的中误差的关系为:

$$\left. \begin{aligned} f_J &= 2.5 (m_J) \\ f_{III} &= 2.5 (m_{III}) \\ f_{II} &= 2.5 (m_{II}) \\ f_I &= 2.5 (m_I) \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (1-3)$$

(4) 根据阿格罗斯金教授的分析, 闭合在两高级点上的导线闭合差的大小, 除了测量本身的误差以外, 还受高级点起始数据的误差的影响。为了使起始数据对于导线闭合差的影响在实际不能查觉, 就必须使起始数据的误差等于或小于导线的闭合差的1/5。因而又可将各级控制点相对点位中误差与闭合差的关系为:

$$\left. \begin{aligned} m_{IIII} &= 1/5 f_J \\ m_{IIII} &= 1/5 f_{III} \\ m_{IIII} &= 1/5 f_{II} \\ m_{TT} &= 1/5 f_I \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (1-4)$$

(5) 将 (1-3) 代入 (1-4) 可得各级控制点相对点位中误差与导线最弱点的点位误差的关系为:

$$\left. \begin{aligned} m_{IIII} &= 1/2 (m_J) \\ m_{IIII} &= 1/2 (m_{III}) \\ m_{IIII} &= 1/2 (m_{II}) \\ m_{TT} &= 1/2 (m_I) \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (1-5)$$

(6) 将 (1-1) 式代入 (1-5) 式可得各级控制点相对点位中误差与导线点平均的点位中误差的关系为:

$$\left. \begin{aligned} m_{IIII} &= m_J \\ m_{IIII} &= m_{III} \\ m_{IIII} &= m_{II} \\ m_{TT} &= m_I \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (1-6)$$

(7) 由 (1-6) 式和 (1-2) 式联合即可求得两 IV 等三角点相邻点的点位中误差  $m_{TT}$  和两根控制点的点位中误差  $t_{1,2}$  的关系式:

$$\begin{aligned} m_{TT} = m_I &= \frac{m_{IIII}}{\sqrt{2}} = \frac{m_{III}}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{m_{IIII}}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{m_{III}}{\sqrt{2}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{m_{IIII}}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{m_J}{\sqrt{2}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} t_{1,2} \\ m_{TT} &= \frac{1}{4} t_{1,2} \\ m_{TT} &= \frac{1}{4} \times 18.3\text{cm} = \pm 4.6\text{cm} \end{aligned}$$

(五) 从上分析从而可得结论: 城市三角网最低等三角点, 两相邻点的点位中误差  $m_{TT} = \pm 4.6\text{cm}$  时, 是完全可以保证城市建筑区 1/500 比例尺测图的需要, 故目前城市测量规范(草案)中规定, 城市建筑区最低等三角网相邻三角点的点位中误差不应超过  $\pm 5\text{cm}$ , 我们认为合理的。

根据目前有些生产单位反映, 如果只从满足测图的观点出发, 规定不应超过  $\pm 5\text{cm}$  可能较高, 放低一些要求仍可以保证测图的精度。我们认为这种说法与我们上述分析的情况是有共同之处的, 因为在绝大部分测区布网, 不须要按着我们推导公式的方法来加密控制, 只有在个别的, 较困难的地区才需要这样加密。另一方面, 我们认为目前由于设计单位对 1:500 比例尺的图应用还较少, 同时精度要求也不很高, 所以个别的地物点有较大的误差, 对设计来说, 影响还不小, 但是如果普遍的降低精度要求, 在许多情况下是不可能满足需要的。但是我们也不是说, 我们上述的结论已经非常正确, 因为在推导过程中, 引用了阿格罗斯金分析的结论, 他的结论是如何得来, 我们还未进一步进行研究, 如果他的结论不是为 1/5 而是 1/4 时, 那么将

三角点的精度要求将会降低。但是他的結論在許多書籍中也有应用，我們認為上述分析的結果是正确的。

## (二) 道路中心綫的放样对城市平面控制网的要求

### (一) 概 述:

城市道路放样的控制点可以用城市最低級控制点来放样，街坊及管道則可用道路中心綫或者用專門为放样街坊而設的經緯仪导綫点来放样，街道放样也可以用較大建筑物的特征点进行。街道放样数据可以在 1:2000 的图上根据控制点及設計的道路中心綫上各主要点（起点，轉折点，終点等等）的設計坐标求得。

街坊的放样只要放出街坊的四个角即可，街坊内部的細部放样皆可用皮尺进行；街道放样相对誤差要求为 1:2000；而放样管道軸綫于水平面上的方向偏差应在 0.20m 以內。

設在 IV 等三角点間敷設直伸等边的 I 級导綫。然后在 I 級导綫的最弱点間敷設 II 級等边直伸导綫。同样，在 II 級間敷設 III 級等边直伸导綫。以 III 級导綫点为依据，采用极坐标法来放样道路中心綫。以此計算道路中心綫的点位誤差是否滿足設計的要求。

### (二) 控制点的精度分析:

IV 等三角点点位中誤差的計算:

由城市測量规范(草案)中可查得，在建筑区 IV 等三角点平均边長  $S=2\sim 3\text{km}$ ，取平均，則得  $2.5\text{km}$ 。平差以后观测方向的单位权中誤差  $\mu=\pm 2.0''$ ，最弱边相对中誤差  $=\frac{1}{55000}$ 。由此可知:

$$\text{橫向誤差 } M_u = s \cdot \frac{\mu}{\rho} = 250,000 \frac{2}{206265} = \pm 2.4\text{cm} \dots \dots \dots (2-1)$$

$$\text{縱向誤差 } M_l = \frac{1}{55,000} \times 250,000 = \pm 4.5\text{cm} \dots \dots \dots (2-2)$$

$$\therefore \text{点位中誤差 } M = \pm \sqrt{2.4^2 + 4.5^2} = \pm 5.0\text{cm} \dots \dots \dots (2-3)$$

2. 直伸等边导綫最弱点点位中誤差的公式

来源:

(1) 橫向誤差  $M_{uc}$ :

設 A, B 为 IV 等三角点 (图 2)，

由綫路 I (有  $n_1$  个边) 求 C 点的橫向誤差

$M_{uCl}$ ，根据契巴塔廖夫的推导:

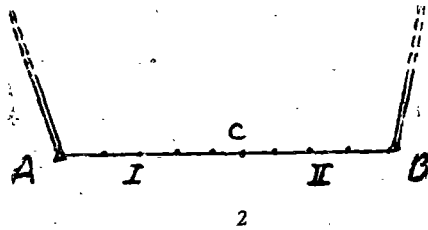
$$M_{uCl}^2 = \frac{m^2 \beta}{\rho^2} \cdot \frac{S^2(n_1+1)(n_1+2)n_1}{12} \dots \dots \dots (2-4)$$

因为最弱点应为导綫的中点 C 并設全綫共有  $n$  个边，則得:  $n_1 = \frac{n}{2}$ ，

$$M_{uCl}^2 = \frac{m^2 \beta}{\rho^2} \cdot \frac{S^2(n+2)(n+4)n}{96} \dots \dots \dots (2-5)$$

同理，由綫路 II (有  $n_2 = \frac{n}{2}$  个边)，求 C 点的橫向誤差  $M_{uClI}$

$$M_{uClI}^2 = \frac{m^2 \beta}{\rho^2} \cdot \frac{S^2(n+2)(n+4)n}{96} \dots \dots \dots (2-6)$$



C点的权为

$$\frac{1}{M_{uc}^2} = \frac{1}{M_{ucI}^2} + \frac{1}{M_{ucII}^2} \dots\dots\dots(2-7)$$

由(2-7)式可推得

$$M_{uc}^2 = \frac{M_{ucI}^2 \cdot M_{ucII}^2}{M_{ucI}^2 + M_{ucII}^2} = \frac{M_{ucI}^2}{2}$$

故得:  $M_{uc}^2 = \frac{m^2 \beta s^2}{\rho^2} \cdot \frac{n(n+2)(n^2+5n+4)}{192(n+1)} \approx \pm \frac{m^2 \beta n^2 s^2}{\rho^2} \cdot \frac{(n+2)^2}{192(n+1)}$

因为:  $L=ns$ , 所以  $M_{uc} \approx \pm \frac{m \beta}{\rho} L \frac{n+2}{\sqrt{n+1}} \dots\dots\dots(2-8)$

(2)纵向误差 $M_{lc}$ :

第*i*点的纵向误差:

$$M_{lc(i)}^2 = \mu^2 S + \mu^2 S + \dots = i \cdot \mu^2 \cdot S \dots\dots\dots(2-9)$$

$$M_{lc(i)II}^2 = \mu^2 S + \mu^2 S + \dots = (n-i) \mu^2 S \dots\dots\dots(2-10)$$

$$M_{lc(i)}^2 = \frac{M_{lc(i)I}^2 \cdot M_{lc(i)II}^2}{M_{lc(i)I}^2 + M_{lc(i)II}^2} = \frac{i(n-i)}{n} \mu^2 S \dots\dots\dots(2-11)$$

设  $i = \frac{n}{2}$ , 则

$$M_{lc}^2 = \mu^2 \cdot S \frac{n}{4} = \mu^2 \cdot \frac{L}{4} \dots\dots\dots(2-12)$$

3. I级导线最弱点点位中误差的计算:

城市测量规范中对I级导线的规定为,  $m \beta = \pm 5''$ ,  $L=3\text{KM}$ , 平均边长 $S=250\text{M}$ ,  $n=12$ 。直線丈量的偶然误差系数 $\mu$ , 在一般的外界条件下用鋼带尺悬空丈量时可取 $\mu=0.001$ 。

由(2-8)式,

$$M_{uc} = \frac{5}{206265} \times 300\ 000 \frac{14}{14\sqrt{13}} = \pm 2.01\text{cm}$$

由(2-12)式,

$$M_{lc}^2 = 0.001^2 \frac{300\ 000}{4} = \pm 0.08\text{cm}^2$$

假设起始误差 $M_L = \pm 5.0\text{cm}$ , 因为

$$I\text{级导线最弱点点位中误差 } M_I = \pm \sqrt{M_{uc}^2 + M_{lc}^2 + M_L^2} \dots\dots\dots(2-13)$$

所以  $M_I = \pm \sqrt{2.01^2 + 0.08 + 5.0^2} = \pm \sqrt{\dots} = \pm 5.4\text{cm}$

4. II级导线最弱点点位中误差的计算:

城市测量规范(草案)对于II级导线规定:  $m \beta = \pm 8''$ ,  $L=2\text{km}$ ,  $S=200\text{m}$ ,  $n=10$ 。

由(2-8)式,

$$M_{uc} = \frac{8}{206\ 265} \times 200\ 000 \times \frac{12}{14\sqrt{11}} = \pm 2.0\text{cm}$$

由(2-12)式,

$$M_{lc}^2 = 0.002^2 \frac{200\ 000}{4} = \pm 0.20\text{cm}^2$$

又因为:  $M_I = \pm 5.4\text{cm}$

所以：
$$M_{II} = \pm \sqrt{2.0^2 + 0.2^2 + 5.4^2} = \pm \sqrt{33.2} = \pm 5.8 \text{ cm}$$

5. III級导綫最弱点点位中誤差的計算：

由规范查得数据  $m_3 = \pm 12''$ ， $L = 1000 \text{ m}$ ， $S = 30 \text{ m}$ ， $n = 13$ 。

由 (2-8) 式，

$$M_{lc} = \frac{12}{206265} \times 100000 \times \frac{15}{14\sqrt{14}} = \pm 1.67 \text{ cm}$$

由 (2-12) 式，

$$M_{lc} = 0.002^2 \frac{100000}{4} = \pm 0.1 \text{ cm}$$

所以：
$$M_{III} = \pm \sqrt{1.67^2 + 0.1^2 + 5.8^2} = \pm \sqrt{36.2} = \pm 6.0 \text{ cm}$$

从以上精度估算的结果可以看出，各级导线点相对于四等三角点的点位中误差都是比较均匀的。在最弱点間敷設加密导线，其点位误差的变化亦不大。由此可知，为了进行放样，可用导线加密的方法来进行。

順便提一下，以上計算的纵向误差之所以比横向误差要小得多，是因为附合直伸导线的闭合差作了合理的分配。这是不难理解的。

### (三) 道路中心綫放样的误差計算：

#### 1. 极坐标法放样的误差：

极坐标法放样本身的误差推算比较复杂。为了简单起见，不作详细推导，只将该公式写在下面：

(可参考 A. Ф. ЛЮТЦ 著的 Разбивка Крупных Строений)。因为  $b$  一般小于  $150 \text{ m}$ ，所以量距离的误差可以认为  $b$  的大小成正比。

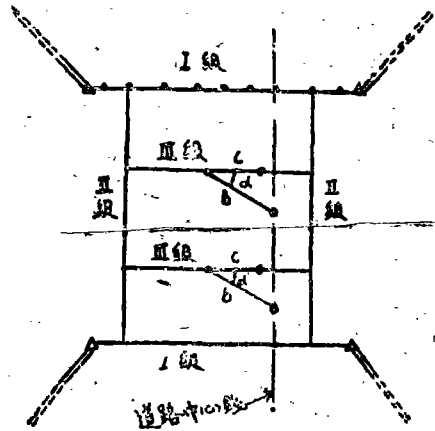


图 3

$$M_{\rho} = \pm \sqrt{(\mu_1 b)^2 + e^2 + \tau^2 + \frac{b}{c} e_y)^2 + \left(\frac{b}{\rho} m_{\alpha}\right)^2} \dots \dots \dots (2-14)$$

式中： $\mu_1$  为直线丈量偶然误差的系数，

$e$  为仪器对中误差，
$$e = \pm \sqrt{e_x^2 + e_y^2}$$
，

$\tau$  为标定点位的误差，
$$\tau = \pm \sqrt{\tau_x^2 + \tau_y^2}$$
，

$c$  为两相邻 III 级导线点間距离， $b$  及  $\alpha$  为极坐标放样元素。

因为通常是根据木桩上的小钉子未标定方向，因此可取  $\tau = 0.5 \text{ cm}$ 。

一般在没有风的条件下用垂球对中，可取  $e = 0.5 \text{ cm}$ ， $e_y = 0.7e$ ，

$\mu_1 = 0.0005$  (用鋼帶尺沿地面丈量时的偶然误差)  $c = 80 \text{ m}$ 。

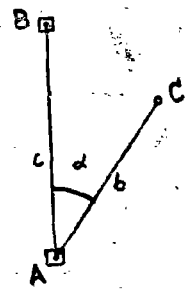


图 4

契巴塔廖夫的测量学中指出：对于 1' 的经纬仪而言，其角度最终值的均方误差为  $\pm 10''$ 。取两倍中误差作为极限误差，所以  $m_{\alpha} = \pm 20''$ 。代入 (2-14) 式即得：

$$\left. \begin{aligned} \text{当 } b=50\text{m 时, } M_p &= \pm 2.65^{\text{cm}} \\ b=100\text{m 时, } M_p &= \pm 5.20^{\text{cm}} \\ b=150\text{m 时, } M_p &= \pm 7.70^{\text{cm}} \end{aligned} \right\} \dots\dots\dots (2-15)$$

設道路中心綫的点位誤差为  $M_\tau$ ，起始数据誤差为  $M_L$ ，則

$$M_\tau^2 = M_p^2 + M_L^2 \dots\dots\dots (2-16)$$

由公式 (2-16) 可計算出当顧及起始数据誤差时，道路中心綫的点位誤差  $M_\tau$  为：

表 I

b	$M_p$ (cm)	$M_\tau$ (cm)
50	$\pm 2.65$	$\pm 6.56$
100	$\pm 5.20$	$\pm 7.95$
150	$\pm 7.70$	$\pm 9.79$

2. 道路中心綫的縱橫向誤差：

設放样的橫向誤差为  $m_u$ ，縱向誤差为  $m_l$ ，則：

$$M_\tau^2 = m_u^2 + m_l^2 \dots\dots\dots (2-17)$$

假設縱橫向誤差的影响是相等的，則：

$$m_u = m_l = \pm \frac{M_\tau}{\sqrt{2}}$$

因为：

$$\pm \frac{M_\tau}{\sqrt{2}} = \pm m \cdot \frac{S}{\rho}$$

所以：

$$m_\beta = \pm \frac{M_\tau}{\sqrt{2}} \cdot \frac{\rho}{S} \dots\dots\dots (2-18)$$

其相对誤差为：

$$\frac{m_l}{S} = \frac{M_\tau}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{S} \dots\dots\dots (2-19)$$

由 (2-18) 及 (2-19) 式可得下表中所列的結果：

表 II

b	$M_\tau$	相 对 誤 差		$m_\beta$	
		200m 放一点	300m 放一点	200m 放一点	300m 放一点
50	$\pm 6.56$	1: 43 00	1: 65 00	$\pm 48'' .3$	$\pm 32'' .0$
100	$\pm 7.95$	1: 35 00	1: 53 00	$\pm 59'' .4$	$\pm 39'' .2$
150	$\pm 9.79$	1: 29 00	1: 43 00	$\pm 71'' .7$	$\pm 48'' .4$

(四) 几 点 結 論：

道路中心綫的放样精度要求尚未正式規定，根据武汉市勘测公司的意見，从实际工作經驗出发，认为放样道路中心綫时应达到下列的精度要求： $m_\beta$  允許达到  $1.5t$ ， $t$  为經緯儀的游标精度。用  $1'$  的經緯儀放样时，則  $m'_\beta = \pm 90''$ 。其縱向誤差允許在  $\frac{1}{2000} \sim \frac{1}{3000}$ 。

由表 II 的数据，可得出下列結論：

1. 就放样道路中心綫而言，要求城市最低等控制网的点位誤差为  $5\text{cm}$  的控制系統，这样既可以滿足 1:500 的大比例尺測图的精度要求，又能滿足道路中心綫的放样要求。



2. 以最大的誤差來計算道路中心綫在縱橫向的偏差，當200m放樣一點時，

$$M_{u_{max}} \approx \frac{71.7}{206000} \times 20000 = 7.0 \text{ cm},$$

$$M_{t_{max}} \approx \frac{1}{2900} \times 20000 = 6.9 \text{ cm}。$$

當300m放樣一點時，

$$m_{u_{max}} = \frac{48.4}{206000} \times 30000 = 7.4 \text{ cm},$$

$$m_{t_{max}} = \frac{1}{4800} \times 30000 = 7.0 \text{ cm}。$$

城市中的街坊、管道等等都以道路中心綫來進行放樣，所以道路中心綫放樣的精度對城市中的街坊及管道的放樣是具有很重要的意義。城市中街坊及管道的修建和改建是比較多的，從這一角度來看，在城市中建立測量控制網採用±5cm的精度非常必要。

3. 從公式(2-14)中可以看出，當採用極坐標法放樣時，直接丈量的誤差對放樣的點位誤差起主導作用。為此必須設法提高丈量的精度。

4. 從表I中可看出，b越小其放樣的精度就越高。公式(2-14)可以近似地寫成 $M_p \approx \mu_b b$ ，這是因為根據(2-14)式計算，後面幾項的數值很小。

放樣的點位誤差與邊長b成正比。所以低級控制網越接近道路中心綫，其放樣精度就越高。

### (三) 城市下水管道的高程放樣對城市水準網精度的要求

#### (一) 設計及施工單位對於下水管道高程精度的要求

下水管內最小流速為0.7~0.8m/sec，最大流速為5~10m/sec，最小坡度為0.007~0.0005，設計單位一般所設計的最小坡度為0.002左右。如果 $i < 0.0005$ 時，很不便於施工，為了便於放樣，施工單位要求施工放樣水準點沿管綫布設，並且每隔70~100m一個點子。管道驗收時要求每個檢查井標高與設計標高相差不大於±10mm。設計單位對於標高算至厘米。

依照具體的地形情況，可以設計跌水或抽水站，來保證造價經濟和改善技術條件。

#### (二) 下水管道高程放樣對水準網的要求

1) 根據排水管網的水力計算進行分析

依： $V = C \sqrt{Ri}$ ..... (4-1)

式中：V為流速，C為摩阻係數，R為水力半徑，i為水力坡降=h/L

$$C = \frac{1}{n} R^{\frac{1}{6}}$$
..... (4-2)

式中：n為粗糙係數

將(4-2)代入(4-1)中，進行微分，即得

$$dV = -n^{-2} dn \left( R^{2/3} i^{1/2} \right) + \frac{2}{3} R^{-1/3} dR \cdot \frac{1}{n} i^{\frac{1}{2}}$$

$$+\frac{1}{2}i^{-1/2}di \cdot \frac{1}{n}R^{2/3}$$

$$= -V \frac{dn}{n} + \frac{2}{3}V \frac{dR}{R} + \frac{1}{2}V \frac{di}{i}$$

移項得:  $\frac{dV}{V} = -\frac{dn}{n} + \frac{2}{3} \frac{dR}{R} + \frac{1}{2} \frac{di}{i}$

轉为中誤差, 即得:

$$\left(\frac{m_v}{V}\right)^2 = \left(\frac{m_n}{n}\right)^2 + \left(\frac{2}{3} \frac{m_R}{R}\right)^2 + \left(\frac{1}{2} \frac{m_i}{i}\right)^2$$

$$\therefore m_i = \pm 2i \sqrt{\left(\frac{m_v}{V}\right)^2 - \left(\frac{m_n}{n}\right)^2 - \left(\frac{2}{3} \frac{m_R}{R}\right)^2} \dots \dots \dots (4-3)$$

$$\therefore i = h/L$$

微分后可得:

$$m_h = \pm \sqrt{(m_i L)^2 + (m_L i)^2} \dots \dots \dots (4-4)$$

式中  $m_h$  为确定高差的中誤差。

由于  $i$  一般很小, 故上式可写为:

$$m_h = \pm m_i L \dots \dots \dots (4-5)$$

根据“給水排水工程設計手冊”书中的規定:

(甲) 污水管道:

最小容許流速: 管径  $d=500\text{mm}$  时不得小于  $0.70\text{m/sec}$  (在个别地区可以酌減为  $0.50\text{m/sec}$ ),  $d>500\text{mm}$  时不得小于  $0.8\text{m/sec}$ , (在个别地区可減为  $0.6\text{m/sec}$ )。

最小坡度:  $d=150\text{mm}$  时不得小于  $0.007$  (在个别地区可酌減为  $0.0045$ )  $d=200\text{mm}$  时不得小于  $0.005$  (在个别地区可酌減为  $0.003$ ),  $d \geq 250\text{mm}$  时应以水力計算确定之, 但当管径  $d \geq 1250\text{mm}$  时, 最小坡度不得小于  $0.0005$ 。

(乙) 雨水管道:

最小容許流速: 各种管道在自流条件下不得小于  $0.75\text{m/sec}$ , (在个别地区可酌減为  $0.65\text{m/sec}$ )。

最小坡度: 各种管道最低不小于  $0.0004$ 。

水力半径  $R$  的計算最大誤差  $\pm 0.01\text{m}$ ,  $n$  的数值一般用  $0.013 \sim 0.014$ , 最大誤差为  $\pm 0.001$ ,  $V$  的計算最大誤差为  $\pm 0.10\text{m/sec}$ 。

为:

$$\left(\frac{m_v}{V}\right)^2 = \left(\frac{m_n}{n}\right)^2 = \left(\frac{2}{3} \cdot \frac{m_R}{R}\right)^2 + \left(\frac{1}{2} \frac{m_i}{i}\right)^2 \dots \dots \dots (4-6)$$

$$\text{以 } \frac{m_v}{V} = \frac{0.10}{0.80} = \frac{1}{8}, \frac{m_n}{n} = \frac{0.001}{0.013} = \frac{1}{13}, \frac{m_R}{R} = \pm \frac{0.01}{0.10} = \frac{1}{10},$$

$$\left(\frac{2}{3} \frac{m_R}{R}\right) = \frac{1}{15} \text{ 代入(4-6)則得 } \frac{m_i}{i} = 0.15$$

由前可知:  $i = 0.0004 \sim 0.0005$ ,

$$\text{則: } m_i = 0.00006 \sim 0.00008 \dots \dots \dots (4-7)$$

以  $L = 1\text{KM} = 100000\text{cm}$ ,  $m_i = 0.00006 \sim 0.00008$ , 代入公式 (4-5) 則得

$$m_{K_{KM}} = \pm 3 \sim 4 \text{ cm}$$

式中： $m_{K_{KM}}$  为排水管道  $1 \text{ km}$  长度的高差允许误差。由此即得中误差为  $\pm 3 \text{ cm} \sim 4 \text{ cm}$ 。由此可见 IV 等水准测量 ( $m_{IV_{KM}} = \pm 10 \text{ mm}$ ) 完全可以满足下水管道高程放样的要求。

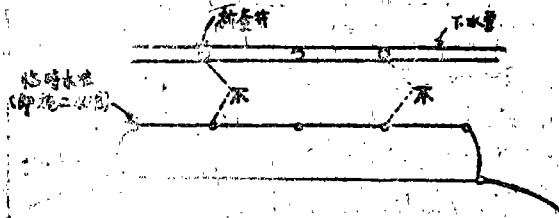


图 5

2) 根据检查井高程放样允许误差进行分析:

我们知道, 对于 II、III、IV 等水准测量的要求是: 各级水准测量每公里高程中误差为较高级水准测量每公里高程中误差的  $2 \sim 2.5$  倍, 这样就可以保证高级对次一级有足够的控制能力。同时取允许误差等于中误差的 2 倍。

工程单位要求: 每个检查井施工完后, 其高程与设计标高之差数允许为  $\pm 1 \text{ cm}$  (建工部给水排水设计院武汉分院认为  $\pm 1 \text{ cm}$  的要求是比较高的)。

由于各种检查井的放样是由各个不同的施工水准放样出来的, 故在误差的关系上是彼此独立的。因此在分析问题的时候, 可以只取二检查井间的一段来进行分析。

用  $m_{\#KM}$  (当量) 表示二检查井间的每公里中误差, 并取二检查井间之长度  $L = 100 \text{ m}$ , 则有下式:

$$\frac{5 \text{ mm} \sqrt{2}}{\sqrt{0.1 \text{ KM}}} = \frac{m_{\#KM} (\text{当量})}{\sqrt{1 \text{ KM}}}$$

$$\text{得: } m_{\#KM} (\text{当量}) = 22 \text{ mm}$$

由于在选施工水准点的时间, 就考虑到放样的方便, 并能一次放出 (如图 7), 其视线长  $S = 100 \text{ m}$ 。

依契巴塔廖夫测量学上卷第二分册 § 222, 可知, 对于工程水准仪一次照准之中误差为:  $m_{照} = \pm 0.96 \text{ mm}$ , 则高差中误差为  $m_{照} \sqrt{2} = \pm 0.96 \sqrt{2} = \pm 1.34 \text{ mm}$ 。

同理, 用  $m_{照KM}$  (当量) 表示一次放样的每公里中误差, 则有下式:

$$\frac{m_{照KM} (\text{当量})}{\sqrt{1 \text{ KM}}} = \frac{1.34 \sqrt{2}}{\sqrt{0.1}}$$

$$\text{得: } m_{照KM} (\text{当量}) = \pm 5.9 \text{ mm}$$

依误差传播定律,  $m_{施KM} = \pm \sqrt{22^2 - 5.9^2} = \pm 21 \text{ mm}$ , 则控制水准测量每公里中误差为

$$m_{控KM} = \pm \frac{21}{2} = 10.5 \text{ mm}.$$

由此可见 IV 等水准测量 ( $m_{KM} = \pm 10 \text{ mm}$ ) 可以满足下水管道高程放样的要求。

(三) 结论: 对于城市水准网的布置可以提出初步意见如下

1) 从上面几种不同方法的分析都有这样的结论就是 IV 等水准可以作为城市下水管道高程放样的控制。

2) 如用下式对水准网精度进行估算:

$$m_f = \pm 0.75 \frac{m_0 \sqrt{[L]}}{n}$$

式中  $m_f$  —— 为互为最远点间之高差中误差。

$m_0$  —— 每公里水准测量之中误差。

$L$  —— 各条推算线路的长度。

$n$  —— 推算线路之数目。

城市面积在  $40\text{Km} \times 40\text{Km}$  以上的, 在全国来讲是很少有的, 在此就以此为最大面积来进行估算, 如图 6 所示:

$$m_f = 0.75 \frac{10 \sqrt{160}}{2} = \pm 47.25\text{mm} = \pm 5\text{cm}$$

在此我们建议建工部最近修订的城市测量规范草案, 首级高程控制网内互为最远点之间的高差中误差放宽到  $\pm 5\text{cm}$ 。

〔附〕 正方形水准网估算公式:  $m_f = \pm 0.75 \frac{m_0 \sqrt{[2]}}{n}$  的推导。

由于正方形,  $L_1 = L_2 = L_3 = L_4$

$$L_5 = L_6 = L_7 = L_8$$

各线路的权:  $P_1 = \frac{1}{L_1}, P_2 = \frac{1}{L_2},$

$$P_3 = \frac{1}{L_3}, P_4 = \frac{1}{L_4}$$

$$P_5 = \frac{1}{L_5}, P_6 = \frac{1}{L_6},$$

$$P_7 = \frac{1}{L_7}, P_8 = \frac{1}{L_8}$$

$$\therefore P_1 = P_2 = P_3 = P_4, P_5 = P_6 = P_7 = P_8$$

$$\therefore L_5 = 2L_1, P_5 = \frac{1}{2} P_1, \text{ 或 } P_1 = 2P_5 = P$$

$$\therefore m^2_5 = 2m^2_1 = 2m^2$$

在图 7 中,  $x, y, z, u$  为结点, 根据求结点平差公式, 可知

$$x = \frac{P_1 (H_0 + h_1) + P_5 (y + h_5) + P_8 (u + h_8)}{P_1 + P_5 + P_8}$$

$$y = \frac{P_2 (H_0 + h_2) + P_5 (x - h_5) + P_6 (z + h_6)}{P_2 + P_5 + P_6}$$

$$z = \frac{P_3 (H_0 + h_3) + P_6 (y - h_6) + P_7 (u + h_7)}{P_3 + P_6 + P_7}$$

$$u = \frac{P_4 (H_0 + h_4) + P_7 (z - h_7) + P_8 (x - h_8)}{P_4 + P_7 + P_8}$$

$H_0$  是中心点的高程,  $H_x, H_y, H_z, H_u$  分别为  $x, y, z, u$  各点高程:

$$\frac{P (H_0 + h_2) + \frac{1}{2} P (y - h_5) + \frac{1}{2} P (u + h_8)}{P + \frac{1}{2} P + \frac{1}{2} P}$$

$$= \frac{1}{4} [ 2 (H_0 + h_2) + (y + h_5) + (u + h_8) ]$$

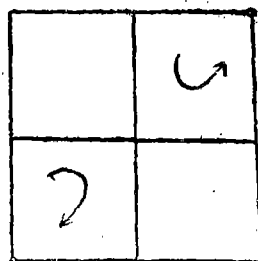


图 6

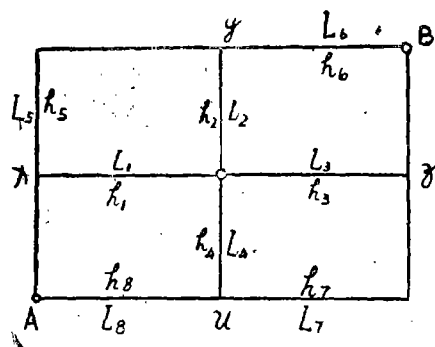


图 7

$$\text{同理: } y = \frac{1}{4} \left[ 2(H_0 + h_2) + (x + h_3) + (z + h_6) \right]$$

$$z = \frac{1}{4} \left[ 2(H_0 + h_3) + (y - h_6) + (u + h_7) \right]$$

$$u = \frac{1}{4} \left[ 2(H_0 + h_4) + (z - h_7) + (x - h_8) \right]$$

将上式进行微分，并化为中误差：得：

$$m_x^2 = \frac{1}{16} \left[ 4m^2 + m_y^2 + 2m^2 + m_u^2 + m^2 \right]$$

$$= \frac{1}{16} \left[ 4m^2 + m_y^2 + 2m^2 + m_u^2 + 2m^2 \right]$$

$$= \frac{1}{16} \left( 8m^2 + m_y^2 + m_u^2 \right)$$

$$\text{同理: } m_y^2 = \frac{1}{16} \left( 8m^2 + m_x^2 + m_z^2 \right)$$

$$m_z^2 = \frac{1}{16} \left( 8m^2 + m_x^2 + m_u^2 \right)$$

$$m_u^2 = \frac{1}{16} \left( 8m^2 + m_z^2 + m_x^2 \right)$$

从上不难看出：

$$m_x^2 = m_z^2, m_y = m_u, \text{ 或 } m_x = m_z, m_y = m_u$$

代入上式：

$$m_x^2 = \frac{1}{16} \left( 8m^2 + 2m_y^2 \right) = \frac{1}{8} \left( 4m^2 + m_y^2 \right)$$

$$m_y^2 = \frac{1}{16} \left( 8m^2 + 2m_x^2 \right) = \frac{1}{8} \left( 4m^2 + m_x^2 \right)$$

化简即得：

$$m_x^2 = \frac{1}{8} \left[ 4m^2 + \frac{1}{8} \left( 4m^2 + m_x^2 \right) \right]$$

$$= \frac{1}{2} m^2 + \frac{4m^2}{64} + \frac{1}{64} m_x^2$$

$$= \frac{36}{64} m^2 + \frac{1}{64} m_x^2$$

$$m_x^2 - \frac{1}{64} m_x^2 = \frac{36}{64} m^2$$

$$\text{化简即得: } m_x^2 = \frac{36}{63} m^2, m_x = 0.76m,$$

$$\therefore m_z = m_x = 0.76m$$

$$\text{代入解得: } m_y^2 = \frac{36}{63} m^2$$

$$\therefore m_y = 0.76m, m_y = m_u = 0.76m$$

$$\therefore m_x = m_y = m_z = m_u = 0.76m$$

設 $m_0$  = 單位長度的中誤差，

$$\therefore m = m_0 \sqrt{L_1} \quad \therefore m_X = 0.76 m_0 \sqrt{L_1}$$

A點對O點的誤差為 $m_A = 0.76 m_0 \sqrt{L_1 + \frac{1}{2} L_2} = 0.76 m_0 \sqrt{L_{A0}} = 0.76 m_0 \sqrt{2 L_1}$

因A點的高程也是由兩條路線求得：

$$m_A = 0.76 \frac{m_0 \sqrt{2 L_1}}{\sqrt{2}}$$

A對B點的高程中誤差

$$m_f = m_{AB} = \sqrt{2} m_A = \sqrt{2} \cdot 0.76 m_0 \frac{\sqrt{2 L_1}}{\sqrt{2}} = 0.76 m_0 \sqrt{2 L_1}$$

$$\text{或 } m_f = m_{AB} = \frac{0.76 m_0 \sqrt{[L]}}{2}$$

式中 $[L] = 8L_1$ 為AE兩條路線的總長。

推廣為一般公式，則得

$$m_f = m_{AB} = 0.76 m_0 \frac{\sqrt{[L]}}{n}$$

式中 $n$ 為水平線路數目

$[L]$ 為 $n$ 條路線的總長。

估算正方形的精度可用上式進行。

#### (四) 主要結論

茲將上文中所得的主要結論列舉如下：

(1) 對於測繪1/500地形圖而言，城市建築區最低級三角網最弱邊的點位中誤差不超過±5cm是合理的。考慮到目前設計機關在應用地形圖時對於圖的要求並不很高，所以中小城市中三角網點位中誤差放寬一些也是可以的，但考慮到城市三角網具有多方面的作用，從發展遠景及理論上來看，降低其精度是不恰當的。

(2) 從道路中心線的放樣來看，最低級三角網的點位中誤差也應該規定為±5cm。

(3) 對於城市下水管道的高程放樣而言，四等水準測量是足夠的。城市首級高程控制內互為最遠點的高差中誤差可以放寬到±5cm；但如果需要測定城市地區可能發生的下沉，則首級控制應具有較高的精度。

#### 參 考 文 獻

- 1) Б. П. 蓋爾儒拉：工業建設中的測量工作，1957；
- 2) 契巴塔廖夫：測量學，上下卷1949及1955；
- 3) 建工部：城市測量規範（草案），1959；
- 4) 城建部及清華大學：幾種大比例尺地形測量方法，試驗比較，測繪通報，第四卷第七期，1958年7月
- 5) 建工部：給水排水工程設計規範（草案），1958；
- 9) Люц：Разбивка Крупных сооружений，1957。