

文章编号: 1671-8860(2006)01-0012-04

文献标志码: A

均方根信息滤波和平滑及其在低轨卫星星载 GPS 精密定轨中的应用

赵齐乐¹ 刘经南¹ 葛茂荣^{1,2} 施 闻^{1,2}

(1 武汉大学 GPS 工程技术研究中心, 武汉市珞喻路 129 号, 430079)

(2 德国地球科学研究中心, 波茨坦, 14473)

摘要: 从均方根信息滤波和平滑的基本原理出发, 结合卫星定轨的实际特征, 导出了其在精密定轨软件中实现的详细公式; 针对均方根滤波的特点, 提出了快速高效地探测和修复 GPS 观测数据中周跳的新方法。利用实测星载 GPS 数据验证了基于均方根滤波的质量控制算法的可靠性, 得到了有益的结果。

关键词: 均方根信息滤波; 质量控制; 精密定轨

中图法分类号: P228.41

均方根信息滤波和平滑算法(SRIF/SRIS) 已成功应用于美国喷气动力实验室(JPL)开发的 GPS 数据处理软件 GIPSY^[1,2], 其在处理 GPS 数据及其他卫星跟踪数据时能有效地克服滤波器的发散, 具有较高的数值稳健性和计算高效性^[3]。鉴于此, 武汉大学自主研制的精密定位定轨软件(PANDA)也采用了相同的滤波算法^[4]。

尽管随着 GPS 数据预处理技术的不断发展和完善, 部分周跳能被有效地探测, 但仍然会有一定数量的周跳, 特别是数值较小的周跳难以被发现^[5]。然而未被探测出来的周跳将极大地降低定位定轨的精度, 因此, 自动地探测周跳是 GPS 数据处理阶段中最为关键的一环^[6]。本文针对均方根滤波的特点, 提出了快速高效地探测和修复 GPS 观测数据中周跳的新方法。

1 均方根信息滤波

1.1 滤波模型

基于均方根滤波的基本原理, 考虑到实现低轨卫星星载 GPS 精密定轨的复杂性, 可将待估状态参数分为三类进行处理: P_j 为相关过程噪声参数; X_j 为随时间变化的状态参数, 但并不完全依赖于白噪声的量; Y 为不随时间变化的状

态参数。此时, 滤波器的观测方程和状态方程可表示为:

$$\begin{aligned} z_j &= \mathbf{A}_{P(j)} P_j + \mathbf{A}_{X(j)} X_j + \mathbf{A}_{Y(j)} Y + v_j \quad (1) \\ \begin{bmatrix} X_{j+1} \\ P_{j+1} \\ Y \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} V_{X(j)} & V_{P(j)} & V_{Y(j)} \\ 0 & M_j & 0 \\ 0 & 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_j \\ P_j \\ Y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ w_j \\ 0 \end{bmatrix} \quad (2) \end{aligned}$$

式中, w_j 为滤波器的过程噪声; M_j 为一对角矩阵, 取决于相关噪声类型。

上述滤波模型既适用于动力学定轨, 又可用于简化动力学定轨过程。采用纯动力学定轨方法时, 卫星的初始状态被认为是不随时间变化的参数, 即 Y 变量; 如果采用简化动力学定轨时, 卫星的状态变量为随时间变化的变量, 为 X 变量。

1.2 单步求解

考虑到上述不同类型的状态参数, 将具有一定协方差的初始状态参数视为虚拟观测量, 通过 Cholesky 变换可以得到初始的信息矩阵等式:

$$\begin{bmatrix} z_X \\ z_P \\ z_Y \end{bmatrix}_j = \begin{bmatrix} R_{\bar{X}} & R_{\bar{X}P} & R_{\bar{X}Y} \\ 0 & R_{\bar{P}} & R_{\bar{P}Y} \\ 0 & 0 & R_{\bar{Y}} \end{bmatrix}_j \begin{bmatrix} X_0 \\ P_0 \\ Y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} v_x \\ v_p \\ v_y \end{bmatrix}_j \quad (3)$$

在式(3)中加入式(1)的观测值, 并在等式两边同乘以一正交矩阵 T_j , T_j 通过 Hausholder 变换获取, 于是得:

收稿日期: 2005-10-21。

项目来源: 国家自然科学基金资助项目(40174005); 国家教育部科学技术研究重点基金资助项目; 地球空间环境与大地测量教育部重点实验室开放研究基金资助项目(905276031-04-01)。

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

$$\begin{bmatrix} \mathbf{R}_X & \mathbf{R}_{XP} & \mathbf{R}_{XY} \\ 0 & \mathbf{R}_P & \mathbf{R}_{PY} \\ 0 & 0 & \mathbf{R}_Y \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{X}_j \\ \mathbf{P}_j \\ \mathbf{Y} \end{bmatrix}_j = \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{z}}_X \\ \hat{\mathbf{z}}_P \\ \hat{\mathbf{z}}_Y \\ \mathbf{e} \end{bmatrix}_j - \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{v}}_X \\ \hat{\mathbf{v}}_P \\ \hat{\mathbf{v}}_Y \\ \hat{\mathbf{v}} \end{bmatrix}_j \quad (4)$$

令 $\mathbf{V} = [\hat{\mathbf{v}}_X \ \hat{\mathbf{v}}_P \ \hat{\mathbf{v}}_Y \ \hat{\mathbf{v}}]^T$, 要求 $\mathbf{V}^T \mathbf{V}$ 最小, 则有:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{R}_X & \mathbf{R}_{XP} & \mathbf{R}_{XY} \\ 0 & \mathbf{R}_P & \mathbf{R}_{PY} \\ 0 & 0 & \mathbf{R}_Y \end{bmatrix}_j \begin{bmatrix} \mathbf{X}_j \\ \mathbf{P}_j \\ \mathbf{Y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{z}}_X \\ \hat{\mathbf{z}}_P \\ \hat{\mathbf{z}}_Y \end{bmatrix}_j \quad (5)$$

求解式(5), 即可得到第 j 步的状态参数以及相应的协方差阵。

1.3 信息矩阵更新

根据状态方程式(2)可知, 状态向量 X 从 t_j 到 t_{j+1} 时刻的投影方程为:

$$\mathbf{X}_{j+1} = \mathbf{V}_{X(j)} \mathbf{X}_j + \mathbf{V}_{P(j)} \mathbf{P}_j + \mathbf{V}_{Y(j)} \mathbf{Y} \quad (6)$$

代入式(5)得:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{R}_X \mathbf{V}_X^{-1} & \mathbf{R}_{XP} - \mathbf{R}_X \mathbf{V}_X^{-1} \mathbf{V}_P & \mathbf{R}_{XY} - \mathbf{R}_X \mathbf{V}_X^{-1} \mathbf{V}_Y \\ 0 & \mathbf{R}_P & \mathbf{R}_{PY} \\ 0 & 0 & \mathbf{R}_Y \end{bmatrix}_j \cdot \begin{bmatrix} \mathbf{X}_{j+1} & \mathbf{P}_j & \mathbf{Y} \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{z}}_X & \hat{\mathbf{z}}_P & \hat{\mathbf{z}}_Y \end{bmatrix}^T \quad (7)$$

考虑到式(5)中:

$$\mathbf{P}_{j+1} = \mathbf{M}\mathbf{P}_j + \mathbf{w}_j \quad (8)$$

由于 \mathbf{w}_j 可以认为是一独立的随机过程噪声, 并服从 $N(0, \sigma^2)$ 分布, 可以用下式描述:

$$\mathbf{r}_w \mathbf{w}_j = \mathbf{z}_w \quad (9)$$

式中, \mathbf{r}_w 为相应过程噪声的标准差; 考虑到 \mathbf{w}_j 为零均值, \mathbf{z}_w 可以设为零。综合式(8)和式(9)并代入式(7), 同时在等式两边同乘以正交矩阵算子 \mathbf{T}_j , 并通过正交变换可得:

$$\mathbf{R}_P^* \mathbf{P}_j + [\mathbf{R}_{PX}^* \ \mathbf{R}_{PP}^* \ \mathbf{R}_{PY}^*] \begin{bmatrix} \mathbf{X}_{j+1} \\ \mathbf{P}_{j+1} \\ \mathbf{Y} \end{bmatrix} = \mathbf{z}_w^* \quad (10)$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{R}_X & \mathbf{R}_{XP} & \mathbf{R}_{XY} \\ 0 & \mathbf{R}_P & \mathbf{R}_{PY} \\ 0 & 0 & \mathbf{R}_Y \end{bmatrix}_{j+1} \begin{bmatrix} \mathbf{X}_{j+1} \\ \mathbf{P}_{j+1} \\ \mathbf{Y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{z}_X \\ \mathbf{z}_P \\ \mathbf{z}_Y \end{bmatrix}_{j+1} \quad (11)$$

根据式(11)可实现考虑相关噪声的状态更新步骤, 而式(10)与后续滤波过程无关, 但可存储于一文件中, 用于后向均方根信息平滑。如果在式(11)底部增加第 $j+1$ 步的观测量:

$$\mathbf{z}_{j+1} = \mathbf{A}_{P(j+1)} \mathbf{P}_{j+1} + \mathbf{A}_{X(j+1)} \mathbf{X}_{j+1} + \mathbf{A}_{Y(j+1)} \mathbf{Y} + \mathbf{v}_{j+1} \quad (12)$$

类似式(3)、式(4), 就可在软件中实现均方根信息逐次滤波。

2 均方根信息平滑

软件中实现均方根信息平滑需要在滤波的同

时准备如下必备信息: 已知式(6)中的 $\mathbf{V}_{X(j)}$ 、 $\mathbf{V}_{P(j)}$ 和 $\mathbf{V}_{Y(j)}$; 在每一步滤波过程中, 保存式(10)中的 \mathbf{R}_P^* 、 $[\mathbf{R}_{PX}^* \ \mathbf{R}_{PP}^* \ \mathbf{R}_{PY}^*]^T$ 和 \mathbf{z}_w^* ; 最终滤波结果为 $[\mathbf{P}_N \ \mathbf{X}_N \ \mathbf{Y}_N]^T$ 。

现假设已知第 $j+1$ 步的平滑结果为 $[\mathbf{X}_{j+1} \ \mathbf{P}_{j+1} \ \mathbf{Y}]^T$, 根据式(10)得:

$$\mathbf{P}_j = (\mathbf{R}_P^*)^{-1} \left[\mathbf{z}_w - [\mathbf{R}_{PX}^* \ \mathbf{R}_{PP}^* \ \mathbf{R}_{PY}^*] \begin{bmatrix} \mathbf{X}_{j+1} \\ \mathbf{P}_{j+1} \\ \mathbf{Y} \end{bmatrix} \right] \quad (13)$$

根据式(6)得:

$$\mathbf{X}_j = (\mathbf{V}_{X(j)})^{-1} [\mathbf{X}_{j+1} - \mathbf{V}_{P(j)} \mathbf{P}_j - \mathbf{V}_{Y(j)} \mathbf{Y}] \quad (14)$$

由式(13)和式(14)可以得到第 j 步的平滑值 $[\mathbf{X}_j \ \mathbf{P}_j \ \mathbf{Y}]^T$, 逐次递推, 即可在软件中实现均方根信息平滑。

3 基于均方根信息滤波的实时质量控制

1) 首先在正交变换的同时可以获取正交矩阵 \mathbf{T} , 其中式(4)中的验后残差值 e 并不参与 \mathbf{T} 的确定。将 \mathbf{T} 分解为验后残差对先验值的敏感矩阵 S 和验后残差对应观测量的敏感矩阵 S 得:

$$\mathbf{T} = [S \ S], [S \ S] \begin{bmatrix} z \\ \bar{z} \\ e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \bar{z} \\ e \end{bmatrix} \quad (15)$$

2) 对残差 e 进行分析, 可以实时地定位有问题的历元, 如残差的方差达到观测值噪声的 2 倍或者单个残差平方达到观测噪声方差的 9 倍(大于等于 $(3\sigma)^2$), 则认为此历元可能出现粗差观测。

3) 对有问题的历元的残差 e 进行假设检验, 某些观测量 z_m 就被探测为异常观测量。

4) 假设异常观测 z_m 与真实观测具有相应的偏差 Δz_m , 则利用正交变换的同时得到异常观测值与验后残差的敏感矩阵 S_m (S 的子矩阵), 可以获得观测偏差与残差的对应关系:

$$S_m \times \Delta z_m = \begin{bmatrix} \Delta \bar{z}_m \\ \Delta e_m \end{bmatrix} \quad (16)$$

5) 附加条件 $\|e - \Delta e_m\|^2 = \min$, 可以获得异常值的偏差 Δz_m , 如果 Δz_m 不小于一个周跳的量值, 而且 $\|e - \Delta e_m\|^2$ 明显小于 $\|e\|^2$, 则认为在 z_m 处发生了周跳, 将滤波器的状态向量扩维并增加一整周模糊度参数, 后续观测值将估计新的整周模糊度。

6) 将 $e - \Delta e_m$ 作为新的残差向量 e_{new} , 新残差向量与原验后残差应具有相同的分布, 对 e_{new} 进

行假设检验,如果仍有观测值被检验为异常观测,则重复步骤4)、5),直到所有的观测值都被完全接受为止。

7) 如果偏差已经确认,使用相同的敏感方程在滤波器中就很容易实现校正步骤。

4 算例分析

本文基于PANDA软件,解算了2002年年积日131天的CHAMP卫星载数据。算例中,为了获取高采样率的GPS卫星精密钟差,联合处理了全球的24个IGS测站数据,测站数据的选取与文献[4]一致。

4.1 动力环境

本文以GFZ提供的最终CHAMP卫星精密轨道为标准轨道,其动力环境与CHAMP卫星实际的动力环境一致。为了检验动力模型描述卫星运动状态的能力,采用标准轨道进行拟合。取12 h的CHAMP卫星轨道,采用两种不同条件下的动力模型进行拟合,具体的力模型参数及相应的轨道拟合残差如表1所示。

表1 低轨卫星主要的力模型及轨道拟合残差

Tab. 1 Dynamic Models and Fitted Residuals of LEO

模型/轨道 拟合残差	条件1	条件2	条件3
重力场 JGM 2, 取 70 阶	JGM 2, 取 70 阶	Eigen2/S, 取 70 阶	Eigen2/S, 取 70 阶
大气阻力 DT M94, 每 3 h 估 计 1 参数 C_d	DT M94, 每 3 h 估 计 1 参数 C_d	同条件 1	同条件 1
太阳光压 基于卫星表面积分 的光压模型, 每弧段 (12 h) 估计 1 参数	同条件 1	同条件 1	同条件 1
经验力 每圈(1.5 h) 估计 9 模型 参数	同条件 1	无	无
拟合残 差/cm	径向 8.2 切向 6.8 法向 7.7	2.2 2.9 1.4	4.8 7.2 1.8

从表1可知,条件2中的模型特别是重力场模型的精度明显高于条件1中的模型精度。条件3中由于没有经验力模型来吸收模型误差,不能很好地描述实际的CHAMP卫星轨道。

4.2 定轨结果

首先采用PANDA软件中的LS定轨模块,在上述三种不同动力环境下得到了相应的定轨结果,然后基于上述结果,利用PANDA软件的SIRF/SRIS模块实现了简化动力定轨。简化定轨过程中,调整 w_j 的分布 $N(0, \sigma^2)$ 的中误差 σ 可以得到不同的结果,取极小值,如 $\sigma = 10^{-11} \text{ m/s}^{-2}$,则结果与纯动力法定轨结果一致;如 $\sigma = 1$

m/s^{-2} ,则与纯几何定轨一致;如果与动力模型误差相当,如 $\sigma = 10^{-7} \text{ m/s}^{-2}$,则可得到最为精确的结果。具体定轨精度如表2所示。

从表2可知,简化动力定轨方法能通过附加合适的随机过程加速度,能较好地吸收动力模型及几何观测误差,精度明显高于动力法和纯几何法的定轨结果。对于动力定轨方法来说,模型精度是非常关键的一环,即使是简化动力法,动力模型越精确,定轨精度也越高。图1给出了条件3的结果与GFZ最终精密星历的差异。

表2 低轨卫星精密定轨精度/cm

Tab. 2 Precision Orbit Determination of LEO

		条件1	条件2	条件3
LS 动力法或者 SIRF/SRIS 简化动力法 $\sigma = 10^{-11} \text{ m/s}^{-2}$	径向	22.5	8.9	11.3
	切向	25.5	9.8	14.0
	法向	23	6.6	8.3
SIRF/SRIS 简化动力法 $\sigma = 10^{-7} \text{ m/s}^{-2}$	径向	10.3	6.1	6.2
	切向	9.5	7.1	7.9
	法向	8.9	5.3	5.1
PPP 纯几何或者 SIRF/SRIS 简化动力法 $\sigma = 1 \text{ m/s}^{-2}$	径向		12.8	
	切向		10.7	
	法向		10.4	

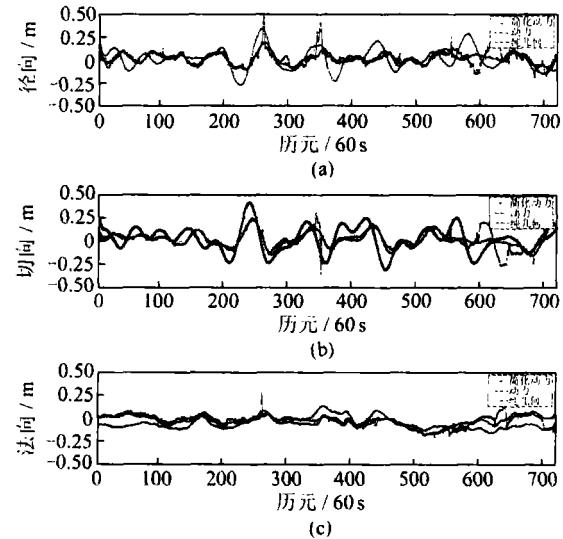


图1 条件3的精密定轨结果与GFZ最终精密星历的比较

Fig. 1 Comparison Between POD Results and Precision Orbit of GFZ in Case 3

4.3 实时周跳探测结果

为了获取上述高精度结果,需具备以下三个前提: 获取高采样率的精密钟差; 较为精确的动力模型; 完备的数据编辑和周跳探测。

由于处理的是实测数据,首先利用PANDA软件的LS定轨模块,通过对残差的分析进行多次迭代计算,确保观测数据没有周跳。然后在观测数据中对 L_1 载波相位观测值随机附加多个周

跳。利用PANDA软件的SRIF/SRIS定轨模块进行实时质量控制,其定轨结果与未附加周跳的结果基本相同,其探测周跳的效果如表3所示。从表3可知,除了历元647中的PRN1卫星的小周跳外,其他全被精确定位。由于质量控制过程避免了重复求解过程,所耗费的时间几乎可以忽略,充分说明了该算法的可靠性和实施的高效性。

表3 基于均方根信息滤波的实时周跳探测

Tab. 3 Real Time Slip Detection Based on SRIF

含周跳卫星			定位周跳		最终结果
历元	卫星号	周跳	定位	初步估值	
32	PRN4	2	✓	2.13	2.07
77	PRN5	4	✓	3.82	3.91
315	PRN1	3	✓	3.16	3.06
324	PRN1	1	✓	2.31	2.14
560	PRN2	3	✓	2.67	3.03
647	PRN4	6	✓	5.46	5.89
650	PRN1	1	✗	-	-
670	PRN1	3	✓	3.14	2.73
670	PRN4	10	✓	8.34	9.91
670	PRN4	1	✓	1.12	0.99

参 考 文 献

[1] Campbell L A, Cook J W, Cunningham, et al. Expe-

riences in Implementation and Use of the Square Root Information Filter/ Smoother for Orbit Determination[C]. The 27th Conference on Decision and Control, Austin, Texas, 1998

- [2] Wang T C, Collier J B, Ekelund J E, et al. Applications of Square-Root Information Filtering and Smoothing in Spacecraft Orbit Determination[C]. The 27th Conference on Decision and Control, Austin, Texas, 1988
- [3] Bierman G J. Factorization Methods for Discrete Sequential Estimation [M]. New York: Academic Press, 1972
- [4] Liu Jingnan, Ge Maorong. PANDA Software and Its Preliminary Result of Positioning and Orbit Determination[J]. Wuhan University Journal of Natural Sciences, 2003, 8(2B) : 603-609
- [5] Blewitt G. An Automatic Editing Algorithm for GPS Data[J]. Geophysical Research Letters, 1990, 17(3): 199-202
- [6] Christian A. Real-Time Kinematic and High Accuracy Navigation With Low-Cost GPS Receivers[C]. ION, Long Beach, California, USA, 2001

第一作者简介:赵齐乐,博士。现从事卫星精密定轨研究。

E-mail: qilezhao@sina.com

Applications of Square-Root Information Filtering and Smoothing on Orbit Determination of LEO Satellites with On-Board GPS Data

ZHAO Qile¹ LIU JINGNAN¹ GE MAORONG^{1, 2} SHI CHUANG^{1, 2}

(1 Research Center of GPS, Wuhan University, 129 Luoyu Road, Wuhan 430079, China)

(2 GFZ Potsdam, Telegrafenberg A17, Potsdam 14473, Germany)

Abstract: The realization of square-root information filtering and smoothing in orbit determination software is discussed, a new real-time quality control method based on SRIF/SRIS is presented. The on-board GPS data of CHAMP satellite is processed by SRIF/ SRIS module of PANDA software. The results show that even small slips can be surely detected and the reduced dynamic orbit of CHAMP can reach 5-8 cm, when 24 IGS station were solved simultaneously.

Key words: square-root information filter; quality control; precision orbit determination

About the first author: ZHAO Qile, Ph.D, majors in the precision orbit determination of satellite

E-mail: qilezhao@sina.com