

附加约束条件的序贯平差

曾安敏^{1,2} 杨元喜³ 欧阳桂崇²

(1) 长安大学地测学院,西安市雁塔路126号,710054)

(2) 西安测绘信息技术总站,西安市西影路36号,710054)

(3) 西安测绘研究所,西安市雁塔路中段1号,710054)

摘要:从观测量分组的参数平差出发,详细推导了附加约束条件的序贯平差及其精度估计,讨论了附加约束条件的抗差序贯平差的计算过程。算例表明,推导的公式正确有效,简单实用,附加约束条件的序贯平差抗差估计能有效地抵制粗差的影响。

关键词:约束条件;序贯平差;附加约束条件的序贯平差;抗差估计

中图法分类号:P207.2

在研究地壳形变时,认为网中所有参数都不是已知的,因而网是秩亏的,从理论上推导了序贯平差法,解决了复测网等秩亏网如何应用序贯平差^[1,2]的问题。当观测样本、先验参数有粗差时,粗差必然对当前和后继参数及其方差、协方差估值造成扭曲。文献[3-7]从等价权原理出发,推导了序贯平差抗差估计^[7]和自适应序贯抗差估计^[8],采用抗差估计方法,能有效地抵制粗差的影响。在地面网、空间网观测数据中,参数间存在一些约束条件,如固定某些点的坐标、固定边长、固定方位角等^[9,10],平差时,要将参数估值强制附合于这些约束条件。有学者从实践角度出发,把约束条件看成权无穷大的观测量^[9],同其他观测量一并处理。本文从观测量分组的参数平差出发,顾及参数间的约束条件,从理论上详细推导了附加约束条件的序贯平差。当观测样本、先验参数有粗差时,为抵制粗差的影响,讨论了附加约束条件的抗差序贯平差。

1 附加约束条件的序贯平差

1.1 基本原理

设观测样本为 $\mathbf{L}_{n \times 1}$,将其分为两组 \mathbf{L}_1 、 \mathbf{L}_2 ,相应的权矩阵分别为 $\mathbf{P}_1 = \mathbf{\Sigma}_1^{-1}$, $\mathbf{P}_2 = \mathbf{\Sigma}_2^{-1}$,其中,

$\mathbf{\Sigma}_1^{-1}$ 、 $\mathbf{\Sigma}_2^{-1}$ 分别为 \mathbf{L}_1 、 \mathbf{L}_2 的协方差矩阵。观测方程为^[1,2]:

$$\mathbf{V}_1 = \mathbf{A}_1 \hat{\mathbf{X}} - \mathbf{L}_1 \quad (1)$$

$$\mathbf{V}_2 = \mathbf{A}_2 \hat{\mathbf{X}} - \mathbf{L}_2 \quad (2)$$

式中, \mathbf{A}_1 为 $n_1 \times t$ 维设计矩阵; \mathbf{A}_2 为 $n_2 \times t$ 维设计矩阵; $\hat{\mathbf{X}}$ 为 $t \times 1$ 维待估参数向量。

由式(1)单独平差可得到参数向量估值 $\hat{\mathbf{X}}^{(1)}$ 和协因数矩阵 $\mathbf{Q}_x^{(1)}$ 。依据序贯平差原理^[1-6],对式(1)、式(2)进行序贯平差,参数估值及其验后协因数矩阵为:

$$\hat{\mathbf{X}} = \hat{\mathbf{X}}^{(1)} + \delta \hat{\mathbf{X}}^{(2)} = \hat{\mathbf{X}}^{(1)} + \mathbf{J}(\mathbf{L}_2 - \mathbf{A}_2 \hat{\mathbf{X}}^{(1)}) \quad (3)$$

$$\mathbf{Q}_x = \mathbf{N}^{-1} = \mathbf{Q}_x^{(1)} - \mathbf{J} \mathbf{A}_2 \mathbf{Q}_x^{(1)} \quad (4)$$

式中,矩阵 \mathbf{J} 为序贯平差增益矩阵,

$$\mathbf{J} = \mathbf{Q}_x^{(1)} \mathbf{A}_2^T (\mathbf{P}_2^{-1} + \mathbf{A}_2 \mathbf{Q}_x^{(1)} \mathbf{A}_2^T)^{-1} \quad (5)$$

约束条件的具体形式多种多样,其统一的形式为^[1]:

$$\mathbf{B}_x \hat{\mathbf{X}} - \mathbf{W} = 0 \quad (6)$$

式中, \mathbf{B}_x 为 $r \times t$ 维系数矩阵; \mathbf{W} 为 $r \times 1$ 维常数向量。

以 \mathbf{X}_0 为初值,由式(1)单独平差,有:

$$\begin{cases} \hat{\mathbf{X}}^{(1)} = \mathbf{X}_0 + \delta \hat{\mathbf{X}}^{(1)} = \mathbf{X}_0 + \mathbf{N}_1^{-1} \mathbf{U}_1 \\ \mathbf{V}_1^{(1)} = \mathbf{A}_1 \hat{\mathbf{X}}^{(1)} - \mathbf{L}_1 \end{cases} \quad (7)$$

式中, $\mathbf{N}_1 = \mathbf{A}_1^T \mathbf{P}_1 \mathbf{A}_1$; $\mathbf{U}_1 = \mathbf{A}_1^T \mathbf{P}_1 (\mathbf{L}_1 - \mathbf{A}_1 \mathbf{X}_0)$ 。

以 $\hat{\mathbf{X}}^{(1)}$ 为初值,代入式(1)、式(2)、式(6),则

抗差序贯平差解 $\delta\hat{X}_s$ 、 $Q_{\hat{X}_s}$ 计算引入约束条件对参数、协方差和残差平方和的贡献。

3 算例分析

采用两个算例进行计算,一个是模拟的水准网数据,人为地加入粗差检验抗差估计情况;另一个是实测的重力网数据,用于检验实际运用效果。在抗差估计计算中,采用 IGGⅢ方案($k_0=1.0, k_1=3.5$)。

3.1 模拟数据计算

利用文献[7]模拟的水准网及其观测数据,将3-4点间的高差作为约束条件(3-4点间高差为5m),考察其对平差结果的影响。计算结果见表1、表2。

表1 参数间无约束条件的序贯平差结果/m

Tab. 1 Sequential Adjustment Without Constraints

点号	2	3	4	5	6
第二期	10.001 1	2.003 0	7.002 2	5.001 4	7.003 7
第三期	10.001 8	2.002 4	7.002 5	5.001 4	7.003 3

表2 附加3-4点间高差为5m的约束平差结果/m

Tab. 2 Sequential Adjustment with 5 m Between No. 3-4

点号	2	3	4	5	6
第二期	10.001 0	2.002 4	7.002 4	5.001 2	7.003 4
第三期	10.002 0	2.002 6	7.002 6	5.001 7	7.003 6

从表1、表2可以看出,当观测网中约束条件与原始观测精度一致时,点位参数结果变化不大。

为了研究观测样本粗差对当前和后续参数估值的影响,并分析附加条件的抗差序贯平差的抗差能力,在第三期的 h_3, h_8 中分别加入粗差+2.3 cm 和-2.6 cm,约束条件为3-4点间高差5m。采用3种方案进行计算:①无粗差时,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_0^{LS} ;②含粗差时,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_S^{LS} ;③含粗差时,附加条件的序贯抗差估计,估值为 X_S^{IGGIII} 。计算结果见表3。

从表3可以看出,当观测样本中存在粗差时, $|X_S^{\text{LS}} - X_0^{\text{LS}}|$ 的最大差值为 2.3 mm,这说明基于最小二乘原理的序贯平差的抗差性差。当加入降权因子后, $|X_S^{\text{IGGIII}} - X_0^{\text{LS}}|$ 的最大差值为 0.4 mm,这说明抗差序贯平差能有效地削弱粗差对参数估值的影响,即具有较强的抗差性。

表3 第三期计算参数估值及其参数差值表/m

Tab. 3 Comparison Among Results of Different Methods in the Third Period Data

点号	2	3	4	5	6	与 X_0^{LS} 之差(10 mm)
X_0^{LS}	10.002 0	2.002 6	7.002 6	5.001 7	7.003 6	
X_S^{LS}	10.003 5	2.004 9	7.004 9	5.001 9	7.005 1	15 23 23 2 15
X_S^{IGGIII}	10.001 9	2.002 6	7.002 6	5.001 3	7.003 6	1 0 0 4 0

3.2 实测重力网数据计算

为考察实际计算效果,利用一实测重力网数据进行计算,该网结构良好,共有382个重力点,分别采用飞机、汽车等交通工具进行相对重力测量。先采用部分观测量进行平差计算,得到382个重力点的先验重力值和协方差,然后用396条相对重力测量数据作为新增观测量,分别把22个绝对重力点、9段段差固定,作为参数间的约束条件进行序贯平差计算。为考察计算效果,采用如下8种方案进行计算:①序贯最小二乘平差,估值为 X_0^{LS} ;②序贯抗差估计,估值为 X_0^{IGGIII} ;③固定22个绝对重力点,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_{C22}^{LS} ;④固定22个绝对重力点,附加

条件的序贯抗差估计,估值为 X_{C22}^{IGGIII} ;⑤固定9段段差作为条件,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_{D9}^{LS} ;⑥固定9段段差作为条件,附加条件的序贯抗差估计,估值为 X_{D9}^{IGGIII} ;⑦固定22个绝对重力点和9段段差作为条件,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_{C22D9}^{LS} ;⑧固定22个绝对重力点和9段段差作为条件,附加条件的序贯抗差估计,估值为 $X_{C22D9}^{\text{IGGIII}}$ 。计算结果见表4、表5。

从表4、表5可以看出:

1)采用不同方案计算得到的单位权中误差和参数中误差均优于20 μGal 和 10 μGal ,抗差序贯平差与序贯平差结果的最大、最小差值分别为 1.8 μGal 、-1.9 μGal ,说明重力点的先验重力值

表4 不同方案计算的内部精度/ μGal

Tab. 4 Result Precisions of Different Methods

计算方案	X_0^{LS}	X_0^{IGGIII}	X_{C22}^{LS}	X_{C22}^{IGGIII}	X_{D9}^{LS}	X_{D9}^{IGGIII}	X_{C22D9}^{LS}	$X_{C22D9}^{\text{IGGIII}}$
单位权中误差	19.6	18.9	19.8	19.1	19.6	18.8	19.5	19.1
参数平均精度	10.3	9.9	7.3	7.0	9.1	8.8	7.2	6.2