

附加约束条件的序贯平差

曾安敏^{1,2} 杨元喜³ 欧阳桂崇²

(1 长安大学地测学院,西安市雁塔路 126 号,710054)
(2 西安测绘信息技术总站,西安市西影路 36 号,710054)
(3 西安测绘研究所,西安市雁塔路中段 1 号,710054)

摘要:从观测量分组的参数平差出发,详细推导了附加约束条件的序贯平差及其精度估计,讨论了附加约束条件的抗差序贯平差的计算过程。算例表明,推导的公式正确有效,简单实用,附加约束条件的序贯平差抗差估计能有效地抵制粗差的影响。

关键词:约束条件;序贯平差;附加约束条件的序贯平差;抗差估计

中图法分类号:P207.2

在研究地壳形变时,认为网中所有参数都不是已知的,因而网是秩亏的,从理论上推导了序贯秩亏平差法,解决了复测网等秩亏网如何应用序贯平差^[1,2]的问题。当观测样本、先验参数有粗差时,粗差必然对当前和后继参数及其方差、协方差估值造成扭曲。文献[3-7]从等价权原理出发,推导了序贯平差抗差估计^[7]和自适应序贯抗差估计^[8],采用抗差估计方法,能有效地抵制粗差的影响。在地面网、空间网观测数据中,参数间存在一些约束条件,如固定某些点的坐标、固定边长、固定方位角等^[9,10],平差时,要将参数估值强制附合于这些约束条件。有学者从实践角度出发,把约束条件看成权无穷大的观测量^[9],同其他观测量一并处理。本文从观测量分组的参数平差出发,顾及参数间的约束条件,从理论上详细推导了附加约束条件的序贯平差。当观测样本、先验参数有粗差时,为抵制粗差的影响,讨论了附加约束条件的抗差序贯平差。

1 附加约束条件的序贯平差

1.1 基本原理

设观测样本为 L ,将其分为两组 L_1 、 L_2 ,相应的权矩阵分别为 $P_1 = \Sigma_1^{-1}$, $P_2 = \Sigma_2^{-1}$,其中,

Σ_1^{-1} 、 Σ_2^{-1} 分别为 L_1 、 L_2 的协方差矩阵。观测方程为^[1,2]:

$$V_1 = A_1 \hat{X} - L_1 \quad (1)$$

$$V_2 = A_2 \hat{X} - L_2 \quad (2)$$

式中, A_1 为 $n_1 \times t$ 维设计矩阵; A_2 为 $n_2 \times t$ 维设计矩阵; \hat{X} 为 $t \times 1$ 维待估参数向量。

由式(1)单独平差可得到参数向量估值 $\hat{X}^{(1)}$ 和协因数矩阵 $Q_X^{(1)}$ 。依据序贯平差原理^[1-6],对式(1)、式(2)进行序贯平差,参数估值及其验后协因数矩阵为:

$$\hat{X} = \hat{X}^{(1)} + \delta \hat{X}^{(2)} = \hat{X}^{(1)} + J(L_2 - A_2 \hat{X}^{(1)}) \quad (3)$$

$$Q_X = N^{-1} = Q_X^{(1)} - J A_2 Q_X^{(1)} \quad (4)$$

式中,矩阵 J 为序贯平差增益矩阵,

$$J = Q_X^{(1)} A_2^T (P_2^{-1} + A_2 Q_X^{(1)} A_2^T)^{-1} \quad (5)$$

约束条件的具体形式多种多样,其统一的形式为^[1]:

$$B_X \hat{X} - W = 0 \quad (6)$$

式中, B_X 为 $r \times t$ 维系数矩阵; W 为 $r \times 1$ 维常数向量。

以 X_0 为初值,由式(1)单独平差,有:

$$\begin{cases} \hat{X}^{(1)} = X_0 + \delta \hat{X}^{(1)} = X_0 + N_1^{-1} U_1 \\ V_1^{(1)} = A_1 \hat{X}^{(1)} - L_1 \end{cases} \quad (7)$$

式中, $N_1 = A_1^T P_1 A_1$; $U_1 = A_1^T P_1 (L_1 - A_1 X_0)$ 。

以 $\hat{X}^{(1)}$ 为初值,代入式(1)、式(2)、式(6),则

抗差序贯平差解 $\delta\hat{\mathbf{X}}_s, \mathbf{Q}_{\hat{\mathbf{X}}_s}$ 计算引入约束条件对参数、协方差和残差平方和的贡献。

3 算例分析

采用两个算例进行计算,一个是模拟的水准网数据,人为地加入粗差检验抗差估计情况;另一个是实测的重力网数据,用于检验实际运用效果。在抗差估计计算中,采用 IGGⅢ 方案($k_0=1.0, k_1=3.5$)。

3.1 模拟数据计算

利用文献[7]模拟的水准网及其观测数据,将 3-4 点间的高差作为约束条件(3-4 点间高差为 5 m),考察其对平差结果的影响。计算结果见表 1、表 2。

表 1 参数间无约束条件的序贯平差结果/m

Tab. 1 Sequential Adjustment Without Constraints

点号	2	3	4	5	6
第二期	10.001 1	2.003 0	7.002 2	5.001 4	7.003 7
第三期	10.001 8	2.002 4	7.002 5	5.001 4	7.003 3

表 3 第三期计算参数估值及其参数差值表/m

Tab. 3 Comparison Among Results of Different Methods in the Third Period Data

点号	2	3	4	5	6	与 X_0^{LS} 之差(10 mm)				
X_0^{LS}	10.002 0	2.002 6	7.002 6	5.001 7	7.003 6					
X_0^{IS}	10.003 5	2.004 9	7.004 9	5.001 9	7.005 1	15	23	23	2	15
$X_0^{IGGⅢ}$	10.001 9	2.002 6	7.002 6	5.001 3	7.003 6	1	0	0	4	0

3.2 实测重力网数据计算

为考察实际计算效果,利用一实测重力网数据进行计算,该网结构良好,共有 382 个重力点,分别采用飞机、汽车等交通工具进行相对重力测量。先采用部分观测量进行平差计算,得到 382 个重力点的先验重力值和协方差,然后用 396 条相对重力测量数据作为新增观测量,分别把 22 个绝对重力点、9 段段差固定,作为参数间的约束条件进行序贯平差计算。为考察计算效果,采用如下 8 种方案进行计算:① 序贯最小二乘平差,估值为 X_0^{LS} ;② 序贯抗差估计,估值为 $X_0^{IGGⅢ}$;③ 固定 22 个绝对重力点,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_{C22}^{LS} ;④ 固定 22 个绝对重力点,附加

表 2 附加 3-4 点间高差为 5 m 的约束平差结果/m

Tab. 2 Sequential Adjustment with 5 m Between No. 3-4

点号	2	3	4	5	6
第二期	10.001 0	2.002 4	7.002 4	5.001 2	7.003 4
第三期	10.002 0	2.002 6	7.002 6	5.001 7	7.003 6

从表 1、表 2 可以看出,当观测网中约束条件与原始观测精度一致时,点位参数结果变化不大。

为了研究观测样本粗差对当前和后续参数估值的影响,并分析附加条件的抗差序贯平差的抗差能力,在第三期的 h_3, h_8 中分别加入粗差+2.3 cm 和-2.6 cm,约束条件为 3-4 点间高差 5 m。采用 3 种方案进行计算:① 无粗差时,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_0^{LS} ;② 含粗差时,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_0^{IS} ;③ 含粗差时,附加条件的序贯抗差估计,估值为 $X_0^{IGGⅢ}$ 。计算结果见表 3。

从表 3 可以看出,当观测样本中存在粗差时, $|X_0^{IS} - X_0^{LS}|$ 的最大差值为 2.3 mm,这说明基于最小二乘原理的序贯平差的抗差性差。当加入降权因子后, $|X_0^{IGGⅢ} - X_0^{LS}|$ 的最大差值为 0.4 mm,这说明抗差序贯平差能有效地削弱粗差对参数估值的影响,即具有较强的抗差性。

条件的序贯抗差估计,估值为 $X_{C22}^{IGGⅢ}$;⑤ 固定 9 段段差作为条件,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_{D9}^{LS} ;⑥ 固定 9 段段差作为条件,附加条件的序贯抗差估计,估值为 $X_{D9}^{IGGⅢ}$;⑦ 固定 22 个绝对重力点和 9 段段差作为条件,附加条件的序贯最小二乘平差,估值为 X_{C22D9}^{LS} ;⑧ 固定 22 个绝对重力点和 9 段段差作为条件,附加条件的序贯抗差估计,估值为 $X_{C22D9}^{IGGⅢ}$ 。计算结果见表 4、表 5。

从表 4、表 5 可以看出:
1) 采用不同方案计算得到的单位权中误差和参数中误差均优于 20 μGal 和 10 μGal ,抗差序贯平差与序贯平差结果的最大、最小差值分别为 1.8 μGal 、-1.9 μGal ,说明重力点的先验重力值

表 4 不同方案计算的内部精度/ μGal

Tab. 4 Result Precisions of Different Methods

计算方案	X_0^{LS}	$X_0^{IGGⅢ}$	X_{C22}^{LS}	$X_{C22}^{IGGⅢ}$	X_{D9}^{LS}	$X_{D9}^{IGGⅢ}$	X_{C22D9}^{LS}	$X_{C22D9}^{IGGⅢ}$
单位权中误差	19.6	18.9	19.8	19.1	19.6	18.8	19.5	19.1
参数平均精度	10.3	9.9	7.3	7.0	9.1	8.8	7.2	6.2