

武汉大学学报(信息科学版) Geomatics and Information Science of Wuhan University ISSN 1671-8860,CN 42-1676/TN

《武汉大学学报(信息科学版)》网络首发论文

题目 :	基于样本迁移的无监督植被遥感制图方法研究
作者:	郭浩然,张新,郑逸榛
DOI:	10.13203/j.whugis20230242
收稿日期:	2023-07-10
网络首发日期:	2023-09-05
引用格式:	郭浩然,张新,郑逸榛.基于样本迁移的无监督植被遥感制图方法研究
	[J/OL]. 武汉大学学报(信息科学版), https://doi.org/10.13203/j.whugis20230242



www.cnki.net

网络首发:在编辑部工作流程中,稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定,且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件,可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定;学术研究成果具有创新性、科学性和先进性,符合编辑部对刊文的录用要求,不存在学术不端行为及其他侵权行为;稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准,正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性,录用定稿一经发布,不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容,只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认:纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约,在《中国 学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版,以单篇或整期出版形式,在印刷 出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出 版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z),所以签约期刊的网络版上网络首 发论文视为正式出版。

DOI:10.13203/j.whugis20230242

引用格式:

郭浩然,张新,郑逸榛. 基于样本迁移的无监督植被遥感制图方法研究[J]. 武汉大学学报(信息科学版),2023, DOI: 10.13203/j.whugis20230242(GUO Haoran, ZHANG Xin, ZHENG Yizhen. Research on Unsupervised Vegetation Remote Sensing Mapping Method Based on Sample Migration[J]. *Geomatics and Information Science of Wuhan University*, 2023, DOI: 10.13203/j.whugis20230242)

基于样本迁移的无监督植被遥感制图方法研究

郭浩然 1,2 张 新1 郑逸榛 1,2

中国科学院空天信息创新研究 遥感科学国家重点实验室,北京 100101;
 2. 中国科学院大学 资源与环境学院,北京 100101;

摘 要: 长时序植被分类与动态制图对于地球表层生态环境变化及规律认知具有重要意义。本文针 对长时序植被分类与动态制图中存在的可靠样本稀缺、效率低、成本高的难题,提出一种基于历 史植被分类图数据集自动获取可靠样本的无监督分类方法,可实现对大标签样本数据"局部-全局" 样本优化迁移与分类制图。首先将历史大标签数据的几何属性与多源遥感数据作为约束,实现大 标签样本去嗓以获得优化样本;进而通过长时序遥感影像变化检测实现可靠样本迁移;最后使用 随机森林方法对植被进行分层分类,获得长时序植被动态制图结果。以内蒙古自治区阿鲁科尔沁 旗长时序植被遥感制图为应用实例,实现了2005-2022 年多时相遥感分类精度均优于 88%,验证了 该方法的科学性和实用性。

关键词:长时序遥感;样本优化;样本迁移;无监督分类;植被制图

中图分类号: P228

文献标志码:A

Research on Unsupervised Vegetation Remote Sensing

Mapping Method Based on Sample Migration

GUO Haoran^{1,2} ZHANG Xin¹ ZHENG Yizhen^{1,2}

 State Key Laboratory of Remote Sensing Science, Aerospace Information Research Institute, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China;

2. College of Resources and Environment, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China;

ABSTRACT: Objectives: Vegetation classification and mapping are of great significance to developing ecological environmental protection. Supervised classification is the most widely used method for vegetation classification and mapping because it can generate accurate classification results. However, most of the current vegetation classification and mapping methods rely on single-phase field data, and field sampling often requires a lot of manpower and material resources, so it is difficult to realize long-time sequence dynamic vegetation classification and mapping only by field sample data. **Methods:** This study proposes an unsupervised classification method for automatically obtaining reliable samples based on historical vegetation classification map datasets.

收稿日期: 2023-07-10

项目资助:内蒙古科技重大专项(2021ZD0045);国家重点研发计划项目(2021YFB3901301)

第一作者:郭浩然,硕士研究生,研究方向为植被生态遥感。guohaoran21@mails.ucas.ac.cn

通讯作者: 张新,博士,研究员,研究方向为遥感大数据、植被生态遥感等。zhangxin@radi.ac.cn

武汉大学学报·信息科学版 Geomatics and Information Science of Wuhan University

Using the 1:1 000 000 Chinese Vegetation Atlas dataset as prior knowledge, a model for optimizing and migrating large-label samples for vegetation types is proposed. Multi-source data of the same or similar temporal phase as the existing vegetation classification maps are used to construct a feature set for local sample clustering optimization and global sample hierarchical Gaussian mixture optimization, which replaces the manual selection of training samples, and then obtains a usable sample set. On this basis, the invariant region sample migration is carried out by combining the results of the long-time-series Landsat vegetation change detection. The migrated samples are used for multi-temporal vegetation classification mapping, to quickly obtain the dynamic mapping results of long time series vegetation classification. Results: The experiment selected Arhorqin Banner as the key study area, and completed the regional multi-temporal natural vegetation classification and mapping from 2005 to 2022, with the overall accuracy of the classification better than 88%, and the Kappa greater than 0.80. The natural vegetation in the study area is dominated by grasslands and forests and scrubs are mainly distributed in the northwestern part of the study area, with temperate tufted grassland dominating the grasslands, and the temperate tufted grassland dominated by the extensive needlegrass grassland. From 2005 to 2022, the degree of shrinkage of natural vegetation gradually increases from north to south, in which the area of temperate deciduous broad-leaved forests does not change significantly, the most significant change in natural vegetation is located in the southern part of the study area, temperate graminoid grassland, temperate deciduous scrub (dominated by small-leaved mallard scrub) decreases year by year and the area of non-natural vegetation increases year by year. Further analysis of the situation shows that the southern part of the study area is dominated by sandy vegetation, which has been seriously degraded since 2000. Still, since 2010 the study area has started to implement the artificial forage industry, so the natural vegetation area in the southern part of the study area has decreased. The unnatural vegetation area has increased, and the unnatural vegetation area is mostly small round patches, which are more concentrated in the southern part of the study area. Conclusions: The overall accuracy of the classification meets the needs of long-time series vegetation classification mapping, and the mapping effect is more stable. Therefore, the unsupervised sample migration method based on historical large-label vegetation classification maps can to some extent make full use of the existing vegetation classification products, and provide a more convenient way for vegetation classification mapping update, using the geometric features of the historical vegetation classification products, combining with the multi-source remote sensing data of the same or similar time-phase to construct the feature attribute set of the patch-by-patch, and hierarchically optimizing samples of the large-label data of vegetation classification from local to global, to form the optimized and migratable vegetation classification maps. Optimization of samples is carried out, to form a migratable training set of optimized vegetation classification samples. The optimized vegetation classification samples training set is then combined with land use data to carry out multi-temporal natural vegetation classification and mapping, and the results of long time-series natural vegetation classification changes are obtained. This study provides a fast, convenient, lightweight, and reliable mapping method for vegetation remote sensing classification.

Key words: Long time series remote sensing; Sample optimization; Sample migration; Unsupervised classification; Vegetation mapping

1. 引言

地球表面上生长的所有植物群落统称 为植被,作为反映生态环境变化的重要依据, 植被对地球生态系统和人类社会有着极其 重要的作用¹¹。植被分类是通过植物物种的 生长环境、物种组成和生长状况等特征,建 立一套统一的分类准则,准确的植被分类为 合理利用和有效保护植被提供科学的依据 ^[2]。因此,获取植被类别的分布和生长状况 并进行植被分类制图,对开展生态环境保护 工作有着极其重要的意义。自然界中,植被 的类型复杂多样,传统植被分类制图方法主 要依靠人工。随着新型遥感数据和分类算法 的发展, 植被遥感制图的精度和效率不断提高, 为植被分类提供一种新方法, 并因为其快速和高效被广泛应用^[3-6]。

监督分类因其可以生成准确的分类结 果,是目前植被分类制图中应用最为广泛的 方法。Lobo 等^[7]制作土地覆盖分类和植被指 数分布图,并结合植被的分布特征对生态系 统空间格局进行相关分析;刘纪远等^[8]在我 国土地利用/覆被和植被遥感监测等方面开 创应用先河; Liang 等^[9]利用归一化植被指 数 (Normalized Difference Vegetation Index, NDVI) 数据对 1982~2015 年哈萨克斯坦的 植被信息(农田、草地和灌丛)进行了提取 及变化特征分析; Pitk änen 等^[10]结合实地采 样数据,从遥感图像中提取不同类别草地的 光谱、纹理和空间特征,根据一定的规则将 图像中的每个像素划分为不同的类别; Hong 等[11-13]尝试使用长时序反映植被生长状况 的植被指数和反映图像同质性的纹理特征 结合原始多光谱图像及地形特征、气象特征 等数据进行植被分类,并成功地改进了植被 分类。

目前的植被遥感分类制图方法大多依 赖于单一时相的实地数据,但实地采样往往 需要耗费大量的人力物力,因此仅依靠实地 样点数据实现长时序动态植被分类制图较 为困难^[14-15]。对于实现长时序植被分类与动 态制图来说,获取较为可靠的历史样本是目 前面临的难题。现有的植被分类样本数据集 包括全球自然带植被类型分布图及 2000 年 1:100 万中国植被图[16]、2020 年更新的 1:100万中国植被图^[17]等。尽管现存的植被 分类大标签样本数据存在很多噪声,但对于 实现长时序植被分类制图来说是丰富而珍 贵的历史数据集。因此, Claudia Paris 等^[18] 提出了一种从历史土地覆盖数据集中获取 可靠样本,并利用最近的多光谱图像的时间 序列对土地覆盖进行更新的无监督的分类 方法。通过充分利用历史植被分类数据集大 标签样本,从中挖掘多时相的可利用的植被 分类训练样本,在一定程度上能够为解决当 前长时序动态快速植被分类制图费时费力 的问题提供帮助。兼顾空间和时间分辨率的 Landsat、Sentinel-2 等系列卫星数据常被 用于植被分类及动态监测,尤其是拥有最长 连续全球覆盖影像档案(1973 年至今)的 Landsat 系列卫星,为长期环境分析提供了 信息丰富的多时相数据^[19]。

基于变化检测的样本迁移方法通过确 定多个时相影像之间的不变区域来进行样 本迁移,能够降低多时相之间样本传递过程 中的噪声,从而具有较好的鲁棒性^[20-21]。基 于 Landsat 时序数据的变化检测方法主要包 括模型法、轨迹拟合法和光谱-时间轨迹法3 类^[22-23],其中光谱-时间轨迹法通过地表变 化过程中光谱-时间轨迹的特点来判定干扰 事件是否发生, Landsat 干扰和恢复趋势监 测(LandTrendr)算法主要检测以年为步长 的变化,能更全面地检测出渐变和突变事件, 并且能够检测变化趋势和扰动事件^[24]。然而, 在基于变化检测的样本迁移的源训练样本 往往不够精准,例如采用大标签的历史植被 分类图数据集作为类别标签,缺乏降低源训 练样本中噪声的方法将难以获得理想的长 时序动态快速植被分类结果^[25-27]。

综上,针对长时序动态植被分类制图, 缺乏一种更为便捷、快速、轻量且较为可靠 的方法。直接对大标签植被分类图采用基于 变化检测的样本迁移方法缺乏对大标签样 本中存在噪声、不确定性的考虑。因此,本 文提出一种针对长时序动态植被分类制图 方法,基于现有的植被分类数据集,并综合 土地覆盖产品,从大标签中自动获取高质量 的训练样本集并与基于变化检测的多时相 样本迁移方法相结合,从而实现多时相植被 分类制图。研究以内蒙古阿鲁科尔沁旗为试 验区,实现利用历史植被分类图进行长时序 动态快速植被分类制图,为长时序植被分类 分析提供支持。

2. 研究区域与数据

2.1 研究区

阿鲁科尔沁旗位于内蒙古自治区中部, 赤峰市东北部,地理坐标为119°02'~121° 01'E、43°21'~45°24'N,研究区如图1所 示。总体上研究区地势为西北向东南倾斜, 最高海拔高度1527m,最低海拔高度231m, 相对高差1296m,平均海拔430m。总面积 面积 14277 平方公里,属于中温带半干旱大 陆性季风气候区^[28]。



图 1 研究区范围及地形 Fig.1 The Scope and Topography of the Research Area

2.2 研究数据

研究选用的植被分类样本数据来自 2000 年《1:1 000 000 中国植被图集》数据 集^[16]; Landsat 数据来自 Landsat Collection 2 数据集,使用经去云裁剪等预处理的 2000 年、2005 年、2010 年、2015 年、2020 年、 2022 年 Level-2 数据;气象数据来自 ERA5-Land 数据集,在本研究中选取上述年 份的一级土壤温度、植被冠层或土壤上薄层

含水量、地球表面反射率、地表径流、地表 温度五个变量: MODIS 数据来自 MOD1301 数据集,在本研究中使用的是2005年、2010 年、2015年、2020年、2022年的增强型植 被指数(Enhanced Vegetation Index, EVI) 时序数据;高程数据(Digital Elevation Model, DEM) 空间分辨率为 30m, 根据研究区范围 进行裁剪,并生成海拔(Elevation)、坡度 (Slope)、坡向(Aspect)三个变量;此外,为 消除非自然植被区对分类结果的影响,研究 使用 2005 年、2010 年、2015 年、2020 年中 国逐年土地覆盖数据集(annual China Land Cover Dataset, CLCD) 数据集^[29], 对研究区 相应年份的非自然植被区域进行掩膜:使用 2022年AI Earth中国10米地物分类数据^[30], 对研究区2022年非自然植被区域进行掩膜。

3. 研究方法

3.1 方法原理与流程

制作植被分类图往往需要耗费大量的 人力和物力,现有的植被分类图是可利用的 存在噪声的历史大标签样本数据。结合相近 时相的植被生长期多源数据构建特征集合 从而实现对历史大标签样本数据进行由局 部到全局去噪,生成用于植被分类的可靠样 本训练集。该框架可以在一定程度上减少或 者避免手动标记新样本,提高样本的可重复 利用率及分类精度,技术路线如图2所示。



图 2 无监督样本迁移植被遥感制图技术路线

Fig.2 Unsupervised Sample Migration Vegetation Remote Sensing Mapping

植被分类图数据集大标签样本是一种 有效的几何约束,可以作为优化原始植被分 类样本的一种先验局部空间约束的最小单 元。以研究区的《1:1 000 000 中国植被图 集》数据集为先验知识,提出一种针对植被 类型大标签样本优化与迁移的模型。利用与 现有植被分类图同一或相近时相的多源数 据构建特征集合进行局部样本聚类优化、全 局样本分层高斯混合优化,替代手动选择训 练样本,进而获得可利用的样本集。在此基 础上,结合长时序 Landsat 植被变化检测结 果进行不变区域样本迁移。将迁移出的样本 用于多时相植被分类制图,从而快速获取长 时序植被分类动态制图结果。

该方法主要包括以下几个步骤:

(1)以《1:1 000 000 中国植被图集》 数据集的图斑作为最小几何约束的局部单 元,结合植被生长期的光谱属性数据、DEM 数据、气象数据等进行局部单元内聚类分析, 占比最多的簇继承标签,有效地降低植被分 类制图产品中地不确定性。

(2)结合类别信息,全局逐层优化样本标签,考虑不同植被类型在特定特征空间的分布,分层将不同的植被类型分别构建高斯混合模型(Gaussian Mixture Model,GMM),通过求解GMM的过程去除错分斑块以及步骤(1)带来的错误标签。

(3)采用长时序植被生长期 Landsat 数据进行变化检测分析,确定植被增益、损 失、不变区域,结合不变区域迁移样本,构 建多时相训练样本集。

(4)通过输入的多时相训练样本集及 多源遥感数据,进行特征筛选并采用随机森 林方法(Random Forest, RF)分层分类, 根据土地利用数据进行掩膜,从而获得多时 相的自然植被分类制图。

3.2 局部到全局分层样本迁移与优化

大标签分类结果中存在较大的噪声,因此 首先在局部对样本进行迁移优化。以 《1:1000 000 中国植被图集》数据集中植被 群系图斑的多边形信息作为几何约束,为有 效约束斑块内的错误植被分类信息,本文处 理研究区与大标签样本数据集相近时相的 Landsat 植被生长期遥感影像,将影像的光 谱特征、植被指数、水体指数、纹理特征、 气象数据、DEM 及其衍生数据作为特征输 入,构建相应图斑的特征集合,作为图斑聚 类特征的输入。将 K-means 作为最基础的聚 类算法对第 j 个植被类型图斑 $v = \{v_j\}_{j=1}^{j}$ 逐 斑块的特征数据集实施聚类分析,以第 i 个

斑块 v_i 为例,其中 v_i 由N个像元组成,其对 应 的 属 性 特 征 集 为 $Y_{v_i} = \{y_1, y_2, \dots, y_n, \dots, y_N\}$ 。假设 v_j 对应的类别标 签为 X_j ,为了从 v_j 中分离出与 X_j 正确关联的 子集,将 Y_{v_i} 通过 K-means 方法聚类划分为 K_j 个簇,K-means 通过最小化平方误差完成 对簇的划分,即计算公式(1):

 $SSE = \sum_{k=1}^{K_j} \sum_{y_n \in C_j^k} \|y_n - \mu_k\|_2^2$ (1)

式中: SSE为平方误差; K_j 为预期划分的簇数; y_n 为 Y_{p_j} 中的第n个特征向量; C_j^k 为第个簇, μ_k 为 C_i^k 的均值向量。

采用手肘法确定最优聚类簇数。SSE会随着K_j的增大变小。当K_j小于真实聚类数时, K_j增大 SSE的下降幅度很大;当K_j到达真 实聚类数后,K_j增大 SSE的下降幅度骤减, 最后随着K_j值的增大趋于平缓。也就是说 SSE和K_j的关系图是一个手肘的形状,而这 个肘部对应的K_j值就是样本的最优聚类数。

将每个局部单元内的像素集合在几何 与多源属性的约束下按最优 K_j 划分,占比最 多的簇保留并继承原始植被分类产品类别 标签。但现有植被分类产品不能保证每个图 斑内都正确分类,因此当前得到的植被分类 伪样本 $S_{pseudo} = \{s_{x_1}, s_{x_2}, \dots, s_{x_p}\}$ 集合中存在一定数量的错误,需要进一步优 化迁移。局部聚类分析的总时间复杂度为 $O(K_jNd) \cdot T$,其中 K_j 为划分簇数,N为数据 集大小,d为特征维度,T为迭代次数。优 化方法如图3所示。在图斑内将占比最多的 簇保留并继承植被分类标签,得到伪样本。



图 3 局部聚类优化 Fig.3 Local optimization

为了将噪声从伪样本集 S_{pseudo} 中剔除, 获得优化后的训练样本集 $S(S \in S_{pseudo})$, 本文采用一种基于高斯混合模型的植被分 类特征优选的全局分层样本优化方法。从全 局多源特征出发,结合植被在不同地域分异 中的尺度效应,采用 RF 方法对特征集合 $Y_{v_i} = \{y_1, y_2, \dots, y_n, \dots, y_N\}$ 进行优选,将优 选特征集合 $Y_{v_i} = \{y_1, y_2, \dots, y_i, \dots, y_I\}$ 作为 关键特征输入模型,完成对植被分层分类类 别的全局优化。采用统计方法对伪样本集中 的错误样本进行剔除,因此分两层对 S_{pseudo} 构建高斯混合模型。将高斯混合混合模型样 结果与原始标签进行对比,保留正确样本, 完成全局样本优化,获得优化后的训练样本 集。

对 S_{pseudo} 按照森林、灌丛、草地以及植 被型两层分别对应植被类别标签 X_i 进行划 分,在不同的分类体系 $Ve_c = \{X_i\}_{i=1}^{I}$ 下对伪 样本集进行逐类别的伪样本集合 $\mathbf{S}_{pseudo} =$ $\{\mathbf{S}_{\mathbf{X}_1}, \mathbf{S}_{\mathbf{X}_2}, \cdots, \mathbf{S}_{\mathbf{X}_i}, \cdots \mathbf{S}_{\mathbf{X}_i}\}$ 构建。 S_{X_i} 为类别 X_i 对 应的伪样本集,对 S_{X_i} 构建如下高斯混合计 算公式(2):

$$p_{M}(y) = \alpha_{1} \cdot p(y \mid u_{1}, \Sigma_{1}) + \dots + \alpha_{i}$$
$$\cdot p(y \mid u_{i}, \Sigma_{i}) + \dots \qquad (2)$$
$$+ \alpha_{n} \cdot p(y \mid u_{n}, \Sigma_{n})$$

其中 $p_{M}(.)$ 为概率密度函数, α_{i} 、 u_{i} 、 Σ_{i} 分别为第i个高斯分布的混合系数、均值向量与协方差向量,n为类别总个数。

计算高斯混合模型的方法采用迭代期望 最大化(Expectation-Maximum, EM)算法,

假设训练集
$$S_{X_i} = \{s_1^{X_i}, s_2^{X_i}, \cdots, s_{N_i}^{X_i}\}$$
由 N_i 个样

本组成,令 GM_i 分别代表生成的单高斯模型,则对于第 $n_i(n_i \leq N_i)$ 个样本而言,有隶属于 GM_j 的后验概率 $\gamma_{(n_i,j)}$ 。EM 算法计算高斯混 合模型分为两个部分,首先执行 E 步,通过 当前的混合成分参数 $\{\alpha_j, \mu_j, \Sigma_j\}$,计算 $s_{n_i}^{\omega_i}$ 属 于 GM_i 的后验概率 $\gamma_{(n_i,j)}$;然后将 E 步的后 验概率作为权重,采用最大似然法估算新的 混合参数 α_j ,均值向量 u_j 以及协方差向量 Σ_j , 完成算法 M 的步。通过 E 步和 M 步的不断 迭代更新,直到 M 步似然函数的变化率 $(\Delta LL(\cdot))$ 小于设定阈值。得到优化后的样本 集合 $S = \{s_{x_1}, s_{x_2}, \cdots, s_{x_n}\}$ 。

全局高斯混合模型分析的总时间复杂度 为*O(KNd*), 其中 K 为类别标签数量, N 为 样本集大小, d 为特征维度。

3.3 多时相植被变化检测与样本迁移

利用 GEE 中 2000 — 2022 年间的 Landsat TM/ETM/OLI 的遥感影像数据构建 时序数据集^[31]。选取 6 月 10 日至 8 月 30 日 的 Landsat 影像对应的绿(GREEN)、红(RED)、 近红外(NIR)和短波红外波段(SWIR1、SWIR2) 5 个波段,构建 22 年逐年最小云量合成图, 计算归一化植被指数 NDVI 计算公式 (3) 和归一化燃烧指数 (Normalized Burn Ratio, NBR)计算公式 (4)。

$$NDVI = \frac{R_{NIR} - R_{RED}}{R_{NIR} + R_{RED}}$$
(3)

$$NBR = \frac{R_{NIR} - R_{SWIR2}}{R_{NIR} + R_{SWIR2}}$$
(4)

本文采用 LandTrendr 算法检测研究区 内植被的变化,并划分植被变化增益、变化 损失、以及不变区域。LandTrendr 是一种时 间分割算法,能够捕捉研究区 22 年间剧烈 的短期变化或者渐进的变化,其核心为构建 研究区每个像元的时序谱线从而监测其是 否发生变化。每个像素的输入是一个光谱指 数或者波段的时间序列^[24]。通过实验分析, 设定相关参数来保证研究区变化检测的质 量,输入参数如表1所示。

表 1 LandTrendr 参数 Tab.1 LandTrendr parameters

参数名称	参数描述			
MaxSegments	分割单元的最大数目	4		
SpikeThreshold	如果相邻两个时间点值的差异百分比小于该值,那个 该值会被认为是异常值,须剔除	0.9		
VertexCountOvershoot 在初始阶段的潜在节点回归中可以超过的节点数				
PreventOneYearRecovery 阻止一年后恢复的情况否				
RecoveryThreshold	如果某个分割段的恢复率大于该值的倒数,那么这个 分割段将会被移除	0.25		
PvalThreshold	回归分析中 F 检验的 P 值,超过该值的话,则认为 该像元没有发生变化	0.05		
BestModelProportion	简单模型的选择规则,如果超过该值,则被选中	0.75		
MinObservationsNeeded	ed 拟合中需要的最少观测数			

3.4 自然植被分层分类

Breiman 提出的 RF 分类模型是一种常 用的机器学习分类算法,其通过构建多个决 策树来运行[32]。与其他机器学习算法相比, RF 算法具有计算精度高、模型训练时间少, 且能够确定变量在模型中的重要性等优势, 因此该方法被广泛应用于分类研究中[33]-[34]。 在 GEE 中调用随机森林分类模型, 该模型 参数较少,决策树数量和变量数量是影响其 结果的参数。研究采用的植被分类方法对每 一层进行分类[35]-[36]。分层分类结构如图所 示,共三层第一层为森林、灌丛、草地分类, 第二层为植被型分类, 第三层为植被群系分 类。在计算可以负荷的情况下,针对每一层 对特征重要性排序,进行特征优选,并选择 精度最高时的决策树数量。研究采用的随机 森林决策树数量第1层是200,第2层是150, 第3层是200,且变量数量默认为输入的特 征变量总数的平方根。研究区植被分层分类 体系如图4所示。



图 4 研究区植被分层分类体系 Fig. 4 Hierarchical classification system of vegetation in the study area

本研究使用混淆矩阵对分类精度进行 评价,即 Overall Accuracy (OA)和 Kappa 统 计量。OA 是分类结果正确分类像元数与总 像元数的比值。这个指标常用于快速评估分 类结果的整体精度。Kappa 统计量是一种用 于统计分类结果准确性和随机性的指标。

4. 数据结果处理与分析

针对大标签中国植被分类图样本,以 2000 年 8 月 Landsat 遥感影像为主,计算植 被指数、土壤指数、纹理特征,并结合光谱 特征,气象数据,DEM 及其衍生数据构建 特征集合,采用局部-全局的大标签样本降 噪方法,构建优化后的样本集合,总计 3563 个样本,样本空间分辨率为 30m。

在实验中, 基于 Python 3.7.3 的 "局部-

全局"大标签样本优化方法的局部聚类优化 的时间效率为 386.46 s, 全局高斯混合优化 的时间效率为 32656.67 s。同时进行了手动 选择样本的对比试验, 与手动选择样本相比, 局部-全局"大标签样本优化方法的工作量 更小,速度更快,能更好地结合多源特征进 行数据筛选, 具有相对快速的优势。 根据 2000—2022 年 Landsat 每年 6 月 10 日到 8 月 30 日的影像数据进行研究区植 被变化检测,确定 2005 年、2010 年、2015 年、2020 年、2022 年植被增益、损失、不 变的区域,空间分辨率为 30m,变化检测结 果如图 5 所示。





通过设置去除噪声引起的尖峰,识别潜 在的断点。返回分段减少与分段增长,同时 拟合轨迹和最佳分段数,寻找最佳模型,得 到相应年份的变化检测结果。

对变化检测结果进一步分析可得,2000 年至 2022 年研究区的变化区域逐年增加, 其中损失区域在 2015 年呈现峰值,在 2015 年之前逐年上升,在 2015 年之后有所下降, 损失区域在研究区北部分布较多;增益区域 在整体上也呈现上升趋势,但 2010 年的增 益区域在变化检测的年份里处于最低水平, 增益区域在研究区南部分布较多;不变区域 逐年减少,但整体分布较为均匀。结合相关 文献、土地利用数据及实际情况进一步分析, 研究区 2000 年后存在自然植被退化问题, 但北部的自然植被退化问题自 2015 年有所 好转;2010 年起,研究区大力发展人工饲 草产业,主要集中在南部地区,因此南部植 被增益像元数明显增加,多为人工饲草种植。

根据植被不变区域的结果,构建多时相 遥感影像与初始影像之间的关系后将不变 区域的样本进行传递,分别得到上述五个年 份的(2005年、2010年、2015年、2020年、 2022年)样本,经变化检测迁移的样本(以 植被型标签为例)如表2所示。

表 2 各时相迁移后的样本

Tab. 2 Sample after migration by time phase

年 份	温带落 叶阔叶 林	温带落 叶灌丛	温带禾草、 杂类草草甸 草原	温带丛生 禾草草原	禾草、薹草及 杂类草沼泽化 草甸	禾草、杂类 草盐生草 甸	总 计
2005	170	806	73	1573	205	49	2876
2010	116	628	79	1601	197	48	2669
2015	98	401	57	1455	165	42	2218
2020	126	341	59	1344	162	33	2065
2022	129	310	55	1224	145	29	1892

针对上述年份,采用经 SG 滤波后的 MODIS-EVI 时序数据,数据来自 MOD13Q1

数据集,时间分辨率为 16 天,因此全年可 用数据共计 25 个时相,如图 6 所示。



图 6 EVI 时序曲线 Fig.6 EVI timing curve

其中(a)、(b)、(c)分别为草地、森林、灌 丛经 SG 滤波后的曲线,(d)为森林、灌丛、 草地 EVI 时序曲线,(e)为以植被型作为分 类标签的 EVI 时序曲线。

森林、灌丛、草地的时序 EVI 曲线在振幅上有着明显的区别。使用 HANTS 谐波分析,将 EVI 时序曲线的正弦系数、余弦系数、

林、灌 相位角、振幅作为关键特征输入^{[37]-[38]};采
灌丛、 用上述年份植被生长期 Landsat 数据,并由
作为分 Landsat 数据计算出植被指数、水体指数,以及纹理特征作为分类特征输入;高程值、
线在振 坡度值、坡向值被视为分类特征;此外,本
皆波分 文也考虑了采用植被生长期的气象数据作
系数、 为分类特征输入。分类特征集合如表3所示。
表3特征变量集

	Tab. 3 Feature variable sets
特征集	特征变量
光谱特征	BLUE、GREEN、RED、NIR、SWIR1、SWIR2
	归一化植被指数 NDVI
枯址比粉[39]	增强型植被指数 EVI
但恢1日致[55]	差值环境植被指数(Difference Vegetation Index,DVI)
	比值植被指数(Ratio Vegetation Index, RVI)

Tab 3 Feature variable set

	土壤调节植被指数(Soil-Adjusted Vegetation Index,SAVI)					
水体指数[40]	水体土壤湿度指数(Land Surface Water Index,LSWI)					
	角二阶矩 gray_asm、对比度 gray_contrast、					
	相关性 gray_corr、差分熵 gray_dent、					
	差异 gray_diss、差异方差 gray_dvar、					
	熵 gray_ent、逆差矩 gray_idm、					
⁄ 尔珊娃尔	corr 信息量 1gray_imcorr1、					
织 垣付仙	corr 信息量 2gray_imcorr2、					
	惯量 gray_inertia、集群突出 gray_prom、					
	求和平均值 gray_savg、总熵 gray_sen、					
	集群阴影 gray_shade、求和方差 gray_svar、					
	方差 gray_var					
地形特征	高程 elevation、坡度 slope、坡向 aspect					
	正弦系数 Sin、余弦系数 Cos					
MODIS_EVI 时序符征	相位角 phase、振幅 amplitude					
	地表径流 runoff_sum					
	植被冠层或土壤上薄层含水量 skin_reservoir_content					
气象特征	地表温度 skin_temperature					
	一级土壤温度 soil_temperature_level_1					
	地球表面反射率 forecast_albedo					

采用 RF 作为分类器,将上述五个年份的 样本输入分类器,根据特征重要性进行特征 选择,如图 7 所示。其中(a)为第一层森林、 灌丛、草地分类模型的特征重要性排序,(b) 为第二层植被型分类模型的特征重要性排 序,(c)为第三层植被群系分类模型特征重要 性排序。不难看出,气象特征、地形特征、 EVI 时序特征及植被指数在分类中起到重 要作用:结合分类模型特征重要性排序进行 特征优选,得到上述五个年份的自然植被分 类结果,并根据对应年份的土地利用数据对 非自然植被区域进行掩膜,得到最终分类结 果,空间分辨率为 30m,如图 8 所示。



图 7 特征重要性 Fig. 7 Feature importance





从整体上来看,研究区自然植被以草地 为主,森林和灌丛主要分布在研究区西北部, 其中草地以温带丛生禾草草原为主,温带丛 生禾草草原以大针茅草原为主。2005 年至 2022 年,自然植被缩减程度由北向南逐渐 增加,其中温带落叶阔叶林面积没有发生显 著的变化,自然植被变化最显著的区域位于 研究区南部,温带禾草丛生草草原,温带落 叶灌丛(以小叶锦鸡儿灌丛为主)逐年减少, 非自然植被区域逐年增加。结合实际情况进 一步分析可知,研究区南部以沙地植被为主, 2000年后植被退化严重,但自 2010年起研 究区开始推行人工饲草产业,因此南部地区 自然植被区域减少,非自然植被区域增加, 非自然植被区域多为圆形小斑块,在南部较 为集中分布。

图^[17]及 2020 年 CLCD 土地利用数据^[29],选 取蒙古栎林,小叶锦鸡儿灌丛,小糠草、野 大麦草甸,羊草、碱茅草甸,沙米、虫实、 猪毛菜沙地先锋植物群五种自然植被群系 类别对研究区 2020 年植被分类图进行验证, 其中蒙古栎林的整体精度为 93.08%,小叶锦 鸡儿灌丛的整体精度为 96.43%,小糠草、野 大麦草甸的整体精度为 82.17%,羊草、碱茅 草甸的整体精度为 90.79%,沙米、虫实、猪 毛菜沙地先锋植物群的整体精度为 86.37%。 验证表明,本实验的分类结果较为可靠。

2005-2022 年研究区自然植被分类精度 结果如表4所示。整体分类精度在88%以上, 表明整体分类结果较好,本文所提出的框架 能够实现较为可靠的样本迁移,对于实现长 时序动态植被分类制图具有巨大应用潜力。

结合 2020 年更新的 1:100 万中国植被

表 4 阿鲁科尔沁旗 2000-2022 年自然植被分类结果分类精度 Tab. 4 Classification accuracy of natural vegetation classification results of Arukorqin Banner

from 2000 to 2022					
年份 2005 2010 2015	2020	2022			

第 1 层	森林、灌丛、草地 大类分类	OA/%	94.26	95.51	95.62	94.47	95.22
		Карра	0.8786	0.8940	0.8874	0.8479	0.8509
第		OA/%	90.36	89.21	91.30	89.61	90.71
2 层	草地植被型分类	Карра	0.8016	0.8219	0.8018	0.8451	0.8150
	温带落叶阔叶林	OA/%	97.39	96.23	95.76	95.83	95.57
	群系分类	Карра	0.9548	0.9432	0.9513	0.9350	0.9346
	温带落叶灌丛	OA/%	97.60	96.95	97.01	94.20	91.94
第 3 层	群系分类	Карра	0.9678	0.9576	0.9607	0.9208	0.8936
	温带禾草、杂类草	OA/%	90.91	88.21	88.89	92.31	89.33
	草甸草原群系分类	Карра	0.8308	0.8192	0.8692	0.8646	0.8364
	温带丛生禾草	OA/%	96.36	94.58	96.03	94.42	94.26
	草原群系分类	Карра	0.9257	0.8958	0.9221	0.8853	0.8872
	禾草、薹草及杂类草	OA/%	96.77	97.13	95.24	96.47	96.34
	沼泽化草甸群系分类	Карра	0.8422	0.8665	0.8571	0.8446	0.8540

5. 结论与讨论

研究提出了一种基于历史大标签植被 分类数据及多源遥感数据的"局部-全局" 几何及特征集合约束下的无监督的样本迁 移模型及技术框架。实验选取阿鲁科尔沁旗 为重点研究区,完成了2005-2022年的区域 多时相自然植被分类制图,分类总体精度均 优于 88%, Kappa 大于 0.80, 满足长时序植 被分类制图的需求,制图效果较为稳定。因 此,基于历史大标签植被分类图的无监督样 本迁移方法,在一定程度上能充分利用已有 的植被分类产品,为植被分类制图更新提供 了一种更便捷的途径,利用历史植被分类产 品的几何特征,结合同一或相近时相的多源 遥感数据构建逐图斑的特征属性集,从局部 到全局分层对植被分类大标签数据进行样 本的优化,从而形成可迁移的优化后的植被 分类样本训练集。通过优选特征分层分类的 方法结合土地利用数据进行多时相的自然 植被分类制图,获得长时序自然植被分类变 化结果。本研究为植被遥感分类提供了一种 快速、便捷、轻量、较为可靠的快速制图方 法。

对于尚存不足,例如在长时序变化检测 样本传递的过程中样本的噪声会增加。后续 可结合植被相关知识进一步优化。未来会在 样本传递过程中增加适当的实地观测或其 他有效观测手段来减少传递过程中产生的 噪声,提高快速制图方法的准确性,为长时 序植被分类快速动态制图提供一种更为可 靠的方法。

参考文献

- Dong S, Shang Z, Gao J, et al. Enhancing sustainability of grassland ecosystems through ecological restoration and grazing management in an era of climate change on Qinghai-Tibetan Plateau[J]. Agriculture, Ecosystems & Environment, 2020, 287: 106684
- [2]. Guo Qinghua, Guan Hongcan, Hu Tianyu, et al. Remote sensing-based mapping for the new generation of Vegetation Map of China (1: 500,000)[J]. Sci Sin Vitae, 2021, 51: 229-241 (郭庆华,关宏灿,胡天宇,等. 新一代1: 50 万中国植被图绘制方法探讨[J]. 中国科学(生命科)

学),2021,51(3):229-241. DOI:10.1360/SSV-2019-0283)

- [3]. Jw R. Monitoring vegetation systems in the great plains with ERTS[C]//Third earth resources technology satellite-1 symposium, 1974. National Aeronautics and Space Administration, 1974, 1: 309-317
- [4]. Xie Y, Sha Z, Yu M. Remote sensing imagery in vegetation mapping: a review[J]. Journal of plant ecology, 2008, 1(1): 9-23
- [5]. De Cáceres M, Chytrý M, Agrillo E, et al. A comparative framework for broad-scale plot-based vegetation classification[J]. Applied Vegetation Science, 2015, 18(4): 543-560
- [6]. NIU Quanfu, LIU Mingzhi, ZHANG Man, CHENG Weiming. Vegetation dynamic change and its response to climate and topography in Altay region of Xinjiang in recent 20 years[J]. Geomatics and Information Science of Wuhan University. doi: 10.13203/j.whugis20210189 (牛 全福,刘明志,张曼,程维明. 近 20 年来新疆阿勒泰地 区植被动态变化及其对气候与地形的响应[J]. 武汉大 学 学 报 (信息科学版). doi: 10.13203/j.whugis20210189)
- [7]. Lobo A, Moloney K, Chic O, et al. Analysis of fine-scale spatial pattern of a grassland from remotely-sensed imagery and field collected data[J]. Landscape Ecology, 1998, 13: 111-131
- [8]. Xu Xinliang, Liu Jiyuan, Zhuang Dafang. Remote Sensing Monitoring Methods of Land Use /Cover Change in National Scale [J]. Journal of Anhui Agri,2012,40(4):2365-2369.DOI:10.13989/j.enki.0517-66 11.2012.04.025 (徐新良,刘纪远,庄大方.国家尺度土地 利用/覆被变化遥感监测方法[J].安徽农业科 学,2012,40(4):2365-2369.DOI:10.13989/j.enki.0517-6611 .2012.04.025)
- [9]. Liang L, Wenpeng D, Huimin Y, et al. Spatio-temporal Patterns of Vegetation Change in Kazakhstan from 1982 to 2015[J]. Journal of Resources and Ecology, 2017, 8(4): 378-384
- [10]. Pitkänen T P, Käyhkö N. Reducing classification error of grassland overgrowth by combing low-density lidar acquisitions and optical remote sensing data[J]. ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 2017, 130: 150-161
- [11]. Hong G, Zhang A, Zhou F, et al. Integration of optical and synthetic aperture radar (SAR) images to differentiate

grassland and alfalfa in Prairie areas [J]. International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation, 2014, 28: 12-19

- [12]. Yang Chao, Wu Gguofeng, Li Qingquan, Wang Jinliang, Qu Liquan, Ding Kai. Research progress on remote sensing classification of vegetation [J]. Geography and Geo-Information Science,2018,34(4):24-32 (杨超,邬国锋, 李清泉,王金亮,渠立权,丁凯.植被遥感分类方法研究进 展[J].地理与地理信息科学,2018,34(4):24-32)
- [13]. Zhang Xiaoyu, Li Fengri, Zhen Zhen, Zhao Yinghui. Forest vegetation classification of Landsat-8 remote sensing images based on random forest model[J]. Journal of Northeastern Forestry University, 2016, 44(6): 53-57+74. DOI:10.13759/j.enki.dlxb.2016.06.005 (张晓 羽,李凤日,甄贞,赵颖慧.基于随机森林模型的陆地卫星 -8 遥感影像森林植被分类[J].东北林业大学学报, 2016,44(6): 53-57+74. DOI: 10.13759/j.enki.dlxb.2016.06.005)
- [14]. Yu W, Zhou W, Qian Y, et al. A new approach for land cover classification and change analysis: Integrating backdating and an object-based method[J]. Remote Sensing of Environment, 2016, 177: 37-47
- [15]. Wu Z, Zhang J, Deng F, et al. Superpixel-Based Regional-Scale Grassland Community Classification Using Genetic Programming with Sentinel-1 SAR and Sentinel-2 Multispectral Images[J]. Remote Sensing, 2021, 13(20): 4067
- [16]. Chinese Academy of Sciences, 2001. Vegetation Atlas of China. Science Press, Beijing. Enquist, B.J., Niklas, K.J., 2002. Global allocation rules for patterns of biomass partitioning in seed plants. Science 295, 1517–1520
- [17]. Su Y, Guo Q, Hu T, et al. An updated vegetation map of China (1: 1000000)[J]. Science Bulletin, 2020, 65(13): 1125-1136
- [18]. Paris C, Bruzzone L, Fernández-Prieto D. A novel approach to the unsupervised update of land-cover maps by classification of time series of multispectral images[J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2019, 57(7): 4259-4277
- [19]. Drusch M, Del Bello U, Carlier S, et al. Sentinel-2: ESA's optical high-resolution mission for GMES operational services[J]. Remote Sensing of Environment, 2012, 120: 25-36
- [20]. Li He, He Zhijie, Huang Chong, et al. Spatiotemporal

evolution of rubber forests in southern Myanmar during 2000-2019[J]. Resources Science, 2021, 43 (12): 2403-2415 (李贺,何志杰,黄翀,刘庆生,刘高焕,张晨 晨.2000—2019 年缅甸南部橡胶林时空演变[J].资源科 学,2021,43(12):2403-2415)

- [21]. ZHANG Lifu, WANG Sa, LIU Hualiang, LIN Yukun, WANG Jinnian, ZHU Man, GAO Liaoran, TONG Qingxi. From Spectrum to Spectrotemporal: Research on Time Series Change Detection of Remote Sensing[J]. Geomatics and Information Science of Wuhan University, 2021, 46(4): 451-468. doi: 10.13203/j.whugis20200666(张立福, 王飒, 刘华亮, 林 昱坤, 王晋年, 朱曼, 高了然, 童庆禧. 从光谱到时谱 ——遥感时间序列变化检测研究进展[J]. 武汉大学学 报 (信息科学版), 2021, 46(4): 451-468. doi: 10.13203/j.whugis20200666)
- [22]. Tang Dongmei, Fan Hui, Zhang Yao. 2017. Review on Landsat time series change detection methods. Journal of Geo- information Science, 19(8):1069- 1079 (汤冬梅,樊 辉,张瑶.Landsat 时序变化检测综述[J].地球信息科学学 报,2017,19(08):1069-1079)
- [23]. SUI Haigang, FENG Wenqing, LI Wenzhuo, SUN Kaimin, XU Chuan. Review of Change Detection Methods for Multi-temporal Remote Sensing Imagery[J]. Geomatics and Information Science of Wuhan University, 2018, 43(12): 1885-1898. doi: 10.13203/j.whugis20180251(眭海刚,冯文卿,李文卓,孙开敏,徐川.多时相遥感影像变化检测方法综述[J].武汉大学学报(信息科学版),2018,43(12):1885-1898.DOI:10.13203/j.whugis20180251)
- [24]. Kennedy R E, Yang Z, Cohen W B. Detecting trends in forest disturbance and recovery using yearly Landsat time series: 1. LandTrendr—Temporal segmentation algorithms[J]. Remote Sensing of Environment, 2010, 114(12): 2897-2910
- [25]. DU Peijun, LIN Cong, CHEN Yu, WANG Xin, ZHANG Wei, GUO Shanchuan. Training Sample Transfer Learning from Multi-temporal Remote Sensing Images for Dynamic and Intelligent Land Cover Classification [J]. Journal of Tongji University (Natural Science), 2022, 50(7): 955-966 (杜培军,林聪,陈宇,王欣,张伟,郭山川.多 时相遥感影像样本迁移模型与地表覆盖智能分类[J].同 济大学学报(自然科学版),2022,50(7):955-966)
- [26]. Huang Yabo, Liao Shunbao. 2017. Automatic collection

for land cover classification based on multisource datasets. Journal of Remote Sensing, 21(5): 757 - 766 DOI: 10.11834/jrs.20186371 (黄亚博,廖顺宝.多源数据的土地 覆被样本自动提取[J].遥感学报,2017,21(5):757-766)

- [27]. BAO Rui, XUE Zhaohui, ZHANG Xiangyuan, SU Hongjun, DU Peijun. Classification Merged with Clustering and Context for Hyperspectral Imagery[J]. Geomatics and Information Science of Wuhan University, 2017, 42(7): 890-896. doi: 10.13203/j.whugis20150043 (鲍蕊, 薛朝辉, 张像源, 苏红军, 杜培军. 综合聚类和 上下文特征的高光谱影像分类[J]. 武汉大学学报(信息科学版), 2017, 42(7): 890-896. doi: 10.13203/j.whugis20150043)
- [28]. Teng Sihan. Study on the dynamic changes of land desertification in Arhorchin based on SPOT-5[D]. Inner Mongolia Agricultural University,2016 (滕思翰. 基于 SPOT-5 的阿鲁科尔沁旗土地荒漠化动态变化研究[D]. 内蒙古农业大学,2016)
- Yang, J. and Huang, X.: The 30 m annual land cover dataset and its dynamics in China from 1990 to 2019, Earth Syst. Sci. Data, 13, 3907–3925, https://doi.org/10.5194/essd-13-3907-2021, 2021
- [30]. AI Earth.: DAMO AI Earth[EB/OL].
 [2023-04-30].https://engine-aiearth.aliyun.com/#/dataset/
 DAMO_AIE_CHINA_LC
- [31]. Yin Qidong, Liu Caixia, Tian Ye. Detecting dynamics of vegetation disturbance in forest natural reserve using Landsat imagery and LandTrendr algorithm: the case of Chaisong and Taibaishan Natural Reserves in Shaanxi, China [J]. Acta Wcologica Sinica,2020,40(20):7343-7352 (股崎栋,柳彩霞,田野.基于 Landsat 时序影像和 LandTrendr 算法的森林保护区植被扰动研究——以陕西 柴 松 和 太 白 山 保 护 区 为 例 [J]. 生态 学报,2020,40(20):7343-7352)
- [32]. Breiman L. Random forests[J]. Machine learning, 2001, 45: 5-32
- [33]. Lei Zhen. Random forest and its application in remote sensing [D]. Shanghai Jiaotong University, 2012 (雷震. 随机森林及其在遥感影像处理中应用研究[D].上海交 通大学,2012)
- [34]. Belgiu M, Drăguţ L. Random forest in remote sensing: A review of applications and future directions[J]. ISPRS journal of photogrammetry and remote sensing, 2016, 114: 24-31

- [35]. Fassnacht F E, Latifi H, Stereńczak K, et al. Review of studies on tree species classification from remotely sensed data[J]. Remote Sensing of Environment, 2016, 186: 64-87
- [36]. Grime J P. Vegetation classification by reference to strategies[J]. Nature, 1974, 250: 26-31
- [37]. Evans J P, Geerken R. Classifying rangeland vegetation type and coverage using a Fourier component based similarity measure[J]. Remote sensing of environment, 2006, 105(1): 1-8
- [38]. Wang X, Zhang S, Feng L, et al. Mapping maize

网络首发:

标题:基于样本迁移的无监督植被遥感制图方法研究 作者:郭浩然,张新,郑逸榛 DOI: 10.13203/j.whugis20230242 收稿日期: 2023-07-10

引用格式:

cultivated area combining MODIS evi time series and the spatial variations of phenology over Huanghuaihai Plain[J]. Applied Sciences, 2020, 10(8): 2667

- [39]. Tian Qingjiu, Min Xiangjun. Advances in study on vegetation indices[J]. Advances in Earth Science, 1998(4):
 10-16 (田庆久,闵祥军.植被指数研究进展[J].地球科学 进展,1998(4):10-16)
- [40]. Richardson A J, Wiegand C L. Distinguishing vegetation from soil background information[J]. Photogrammetric engineering and remote sensing, 1977, 43(12): 1541-1552

郭浩然,张新,郑逸榛. 基于样本迁移的无监督植被遥感制图方法研究[J]. 武汉大学学报(信息科学版),2023,DOI: 10.13203/j.whugis20230242 (GUO Haoran, ZHANG Xin, ZHENG Yizhen. Research on Unsupervised Vegetation Remote Sensing Mapping Method Based on Sample Migration[J]. *Geomatics and Information Science of Wuhan University*, 2023, DOI: 10.13203/j. whugis20230242)

网络首发文章内容和格式与正式出版会有细微差别,请以正式出版文件为准!

您感兴趣的其他相关论文:

应急遥感制图中敏感目标自动检测与隐藏方法 鲁鹏杰,许大璐,任福,徐胜华,邱天奇,彭瑞 武汉大学学报(信息科学版),2020,45(8):1263-1272 http://ch.whu.edu.cn/cn/article/doi/10.13203/j.whugis20200131